

# РЕШЕНИЕ

№ 10605

гр. София, 03.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **9986** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл по спора с Решение № 9227/19.06.24г, като в мотивите е изложено становището на Съда за основателност на акцесорния Иск за лихва и респ. за присъждане на законна лихва върху присъденото обезщетение- от датата на ИМ до окончателното изплащане на главницата. В Решението има допусната очевидна неточност - между мотиви и диспозитив, относно формираната и ясно изразена воля на Съда за лихвата.

С молба от 02.07.24г ищците молят за допълване на Решението по реда на чл.250 от ГПК. На първо място, в АПК има специална норма /чл.176/ - относно постановяване на доп.Решение/то се постановява, ако Съдът не се е произнесъл по цялото оспорване/. В случая Съдът се е произнесъл по цялото оспорване/и за главницата е изразена воля/, като приложимият ред е по чл.175 от АПК-поправка на ОФГ/очевидна неточност/. За постановяване на Решение за ОФГ не е необходимо становище на ответника.

Водим от горното и на осн. чл. 175 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 9227/19.06.24г по д.№ 9986/21г, като на страница 4, ред 15, след текста " площ 270 кв.м.",

да се чете текста : " ведно със законната лихва върху главницата от датата на Исковата

молба/14.10.21г/- до окончателното изплащане на сумата".

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението с касационна жалба пред ВАС.

съдия: