

Протокол

№

гр. София, 22.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7981** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Н. Ю. чрез АДВ. АДВ. И. Ю. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г. преупълномощен от адвокат Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ М. Ю. М. - редовно призован, осъществява се видеоконферентна връзка със Затвора С..

СЪДЪТ сменя самоличността на длъжностното лице, което осъществява видеоконферентната връзка - М. В. на длъжност „Инспектор надзорна охранителна дейност“.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. О. И. – редовно призован, осъществява се видеоконферентна връзка със Затвора В..

СЪДЪТ сменя самоличността на длъжностното лице, което осъществява видеоконферентната връзка - С. А. на длъжност „Инспектор информационни технологии“.

СВИДЕТЕЛЯТ К. П. Д. – редовно призован, осъществява се видеоконферентна връзка със Затвора В..

СЪДЪТ сменя самоличността на длъжностното лице, което осъществява видеоконферентната връзка от [населено място] - М. Димитров на длъжност „Инспектор надзорна охранителна дейност“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. П. Д. – 28 годишен, българин, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Г.:

Името А. Н. Ю. не ми говори нищо. Не си спомням такова момче. Условието в Затвора В. са приемливи. Има дървеници и хлебарки. Пръскат от време на време. В килия сме по двама до четирима човека. Има алергични хора и се настаняват в медицински център. Има лекар всеки ден. Срещу дървениците дават алергозан. Храната е приемлива.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Д. О. И..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. О. И. – 47 годишен, българин, български гражданин, осъждан, имам дела с ГДИН за условията в Затвора, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Г.:

Не съм сигурен дали познавам лицето А. Н. Ю.. Условието в Затвора В. са като в затвор. Има много дървеници, има и хлебарки, които намаляха, но се увеличили дървениците. При конвоиране затворниците ги държат на първия или третия етаж. Не съм влизал в такова помещение, но са за четири или пет човека. Имаше много дървеници и не можеше да се спи на леглата. Пръскат за дървеници от време на време, но няма ефект. Дървениците се увеличават. Не мога да спя от дървениците. Има хора, които са алергични. Нямам представа дали А. Ю. са го хапали дървеници. През работните дни има лекар в затвора. Срещу дървеници дават лекарство когато човек си поиска. Хлебарки имаше много, но намаляха. Храната е нормална. Има един прозорец. Има помещения, в които има мухъл. Не мога да кажа за помещенията, в които държат конвоираните. Дървеници има навсякъде. Всеки се справя както може. Прах за пране и сапун не ни предоставят. Два пъти седмично имаше топла вода, но сега е три пъти седмично по един час. До преди един месец беше два пъти седмично по 40 минути. Тука човек губи представа за времето. В момента сме по четири, пет човека в помещение. Всяко помещение има баня и тоалетна. Миналата година имаше адски много дървеници и аз написах молба, като помолих да напръскат, но не го направиха.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля М. Ю. М. .

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. Ю. М. – 26 годишен, българин, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Г.:

Не познавам А. Н. Ю.. За периода от м.02.22 г. до м.04.23 г. съм бил в ареста на „Г.М. Димитров“ за около четири месеца. Има хлебарки и дървеници. Хапят много, не може да се спи. Дървениците се крият под дюшеците и възглавниците. Това е във всички килии без изключение. Настаняват ни в помещение по трима, четирима човека, като някой път и двама. Мирише на мухъл. Храната сега е по-добре. Преди беше много зле. Лекар има. Срещу дървениците дават някакви мазила и хапчета, защото някои хора са алергични. Топла вода има четвъртък и петък. Тогава има обща баня. Сапуни, препарати не дават. Дрехите си перем в килията и банята. Зимата е студено много.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Н.

Спомням си, че съм бил настанен с А. Ю. в едно помещение. Аз съм от 15-годишен по килиите. За 2022 г. мисля, че бях настанен на 5-ти етаж, Килия №13 или Килия №19, не си спомням точно.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявения от доверителя ми иск на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди, поради нечовешките условия, в които е бил поставен по време на престоя си в центровете за лишаване от свобода, а именно СЦЗ, ЗО „К.“, следствения арест на [улица], както и неговия престой в Затвора В.. С оглед събраните по делото доказателства се установява, че от страна на ГДИН, не са положени никакви необходими усилия за осигуряване на минимално необходимите за живот условия в тези места за лишаване от свобода или за задържане под стража. Не само доверителят ми, но и всички затворници ежедневно търпят унижението от това да бъдат поставени в нечовешки условия, вследствие на бездействието от страна на ГДИН и въпреки обстоятелството, че Република България е член на ЕС от 2007 г. Установи се, че мерките, които се взимат за предотвратяване, унищожаване на вредителите, като дървеници, хлебарки и други са крайно недостатъчни. Въпреки жалбите и молбите до ръководството да се пръска по-често и с по-силни препарати, те остават недочути и неуважени. Считаю, че престоя на лишените от свобода в тези места е много по-тежко като наказание вследствие на тежките условия, отколкото самото изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“. Неслучайно може да се сподели и виждането, че лишените от свобода се намират в един огромен парадокс /§22/. Още 1961 г. когато излиза романа на Д. Х., свързан със съвкупността от бюрократични правила взаимноизключващи се, които не могат да доведат до краен резултат, ние през 2024 г. в държава член на ЕС, години наред достигаме до едно и също неприемливо като краен резултат нарушаване на най-основните човешки права на лишените от свобода, а именно правото им на достойни, безопасни, отговарящи на тяхното здраве условия за живот. Претендирам разноска, за което представям списък на разноските по чл.80 ГПК.

Юрк.Н. – Моля да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установява фактите,

изложени в исковата молба. Моля да не кредитирате дадените в днешното съдебно заседание свидетелски показания, предвид това, че нямат никакво отношение с ищеца, а са общи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че неимуществените вреди съгласно исковата молба остават недоказани по делото. Свидетелските показания са неконкретизирани. Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: