

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **13530** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД И.Д. П. Д. М. – редовно призован. Представява се от адв. К. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА-Б. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 17.02.2026 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в отсъствие на процесуален представител. Оспорва изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Моли да се приеме преписката. Няма доказателствени искания и изразява становище по съществото на спора. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Представя се пълномощно ведно с удостоверение за юридическа правоспособност.

ВРЪЧВА препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията и доказателствените искания.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания с нея. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете молба с конкретизиране на доказателствените искания и с приложени писмени доказателства.

В жалбата са направени доказателствени искания за допускане на двама свидетели при режим на довеждане относно естеството и начина на събиране на конкретната такса от 35 лева от лечебното заведение, както и обстоятелствата, свързани с това, че тази такса не касае дейности или доплащания за услуги, които влизат в основния пакет, който осигурява НЗОК и не са свързани с алгоритъма на клиничната пътека /КП/. В молбата сме конкретизирали конкретни обстоятелства, които бихме искали да докажем със свидетелите, които желаем да бъдат разпитани, като това е в контекста на разпределената ни от съда доказателствена тежест.

Представям два констативни протокола от извършени извънредни проверки на лечебното заведение от страна на контролните органи на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Проверките са направени по повод на процесната такса от 35 лева, която се събира, като при проверките не са констатирани нарушения и изрично е отбелязано, че въпросната такса касае съпътстващи услуги, които не касаят хоспитализация на пациентите, не касаят дейностите по КП, които се заплащат от страна на касата, а касаят предварителни дейности с оглед прецизиране на риска.

„Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД е акционерно дружество, в състава на което влизат 13 филиала, един от които е филиал П., на който е направена проверка и е издадена въпросната санкция. Тези филиали не съставляват самостоятелни юридически субекти, а са част от общата структура на лечебното заведение и са разположени в различни курортни селища и места. Всеки от филиалите обаче, използва различни природни ресурси за лечението на своите пациенти. Това е лекарството, което болницата реално използва за да лекува в процеса на рехабилитация пациентите на болницата. Всеки от тези ресурси обаче, би могъл да бъде противопоказан при дадени здравословни състояния и именно затова, за да се избегнат рискове за здравето на пациентите, както и това да бъдат връщани, например пътуване на пациент от С. до П., и да се окаже, че той е противопоказан за лечение, лечебното заведение предварително събира медицинска информация от страна на пациентите по имейл или на място, за да може да се прецизира дали изобщо този пациент подлежи и е показан, т.е. дали е подходящо лечението в съответния филиал. Тази дейност се обезпечава именно с въпросната такса от лечебното заведение и няма никакво касателство с алгоритъма на КП и както неправилно се твърди от РЗОК Б., свързана с дейности, които се доплащат и се финансират от страна на РЗОК. Затова са направени самите доказателствени искания за изясняване предмета на настоящото производство и да потвърдим всички изложени твърдения и съображения и основанийето, на което се събира таксата.

Съгласно чл. 98, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, когато дадена дейност не се финансира от НЗОК лечебните заведения формират свободна цена на предоставените от тях услуги, каквато е и процесната. Няма как касата да регулира такава дейност, с която нито се иска възстановяването от страна на НЗОК, нито е свързана с алгоритъма на КП.

В тази връзка, моля да допуснете свидетелите, както и представените писмени доказателства. Считам, че са относим към предмета на делото и изясняват предмета на спора. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и приложените към представената днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя: писмо от 23.10.2025 г. до изп. директор на болничното заведе от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“; Констативен протокол от 20.10.2025 г.; разписка за връчване на Констативен протокол; писмо на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ от 01.12.2025 г. и Констативен протокол от 24.11.2025 г. на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ и разписка за връчване на Констативен протокол.

ДОПУСКА до разпит на един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

Адв. К.: Въпросните протоколи касаят проверки на други филиали, но се отнасят до тази такса. Представяме ги и считаме, че са относими, доколкото процесният спор е дали тази такса влиза в някаква колизия с нормативната уредба или не. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04.2026 година, от 14,00 часа, за която дата жалбоподателят е уведомен от днес.

Ответникът е уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Допуснатият свидетелят от страна на жалбоподателя е при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: