

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6379** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. Р. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ старши полицаи в група ООР, сектор ОП в 06 РУ при СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №129 от 22.05.2025 г. по чл.171, т.1, б.“б“ от ЗДвП – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Д. И., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №129 от 22.05.2025 г. по чл.171, т.1, б.“б“ от ЗДвП, издадена от старши полицаи в група ООР, сектор ОП в 06 РУ при СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям Заповед №513з-6400/07.07.2023г. за компетентността на

издаващия орган и моля да я приеме. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Заповед №513з-6400/07.07.2023г. за компетентност на издаващия орган на оспорения административен акт, представена в днешното съдебно заседание от ответника.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите без уважение жалбата на г-н В. Р. Р. и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразна издадената ПАМ по ЗДвП. Видно от представените писмени доказателства безспорно се установи, че при извършената полицейска проверка на 22.05.2025г. с техническо средство – алкотест дрегер 7510 на жалбоподателя е отчетен положителен резултат 0,87 промила алкохол в издишания въздух. Издаден е талон за медицинско изследване за УМБАЛ „Св.Анна“. Видно от представените писмени доказателства талонът е връчен на жалбоподателя в 01,20ч., през нощта, като жалбоподателят е следвало да се яви в УМБАЛ „Св.Анна“ за извършване на медицинско изследване до 40 минути от издаването на талона за изследване. Жалбоподателят обаче не спазва упоменатия му документиран срок, а се явява в УМБАЛ „Св.Анна“ 2 часа по-късно, като взетата кръвна проба за медицинско изследване е в 03,08ч., през нощта, като вече отчетения резултат е 0,37 промила алкохол, което е нормално за 2 часа същата да спадне. Въпреки това е издадена процесната ПАМ. Считаю, че са налице условията за издаването ѝ и правните основания по чл.171, т.1 буква „б“, тъй като съгласно цитираната разпоредба, изискването за определянето на алкохол на водач на МПС е алтернативно, а не кумулативно. Достатъчно е да е налице една от двете алтернативно предвидени хипотези на чл.171, ал.1, буква „б“ от ЗДвП, за да бъде осъществен нейния състав. В конкретния случай е налице втората алтернатива на първата хипотеза на разпоредбата, а именно – водач, който управлява МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляди, установена с техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух. Считаю, че издадения ПАМ е законосъобразно издаден и моля за неговото потвърждение. Моля да оставите без уважение жалбата. Предоставям писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: