

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4222

гр. София, 19.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **3995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 27а от Закона за закрила на детето /ЗЗД/.

Образувано е по жалба на А. Д. М., подадена от адв. Р., срещу Заповед № ЗД/Д-С-КС-036/16.04.2024 г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/– „Красно село“. Иска се отмяната ѝ като незаконосъобразна. Направено е и особено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед.

Ответникът - директорът на ДСП „Красно село“ в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка, не е изразил становище по жалбата и по искането за спиране на предварителното ѝ изпълнение.

Съдът, след като се запозна с писмените доказателства по делото и обсъди доводите на жалбоподателя, намира следното:

Искането за спиране на изпълнението на обжалваната заповед е процесуално допустимо - предявено в срок и от активно легитимирано лице- баща и законен представител на детето.

Разгледано по същество, искането за спиране на изпълнението е неоснователно. Съображенията за това са следните:

Със заповедта, чието предварителното изпълнение се иска да бъде спряно, е наредено на основание чл. 26, ал. 1 от Закона за закрила на детето /ЗЗДет./ и чл. 27, ал. 1 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 4 ЗЗДет. временното настаняване до произнасяне на съда по чл. 28 ЗЗДет. или до промяна на обстоятелствата на детето А. А. М., ЕГН: [ЕГН], с родители /законни представители/: майка – К. Т. М. ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 4, и баща - А. Д. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 5, в семейството на роднина- Д. И. Я., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет.

1, ап. 16, и настоящ адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 1.

Съгласно чл. 27а, ал. 1 ЗЗДет., заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ по чл. 27, ал. 1, включително в случаите на спешно настаняване извън семейството, подлежи на предварително изпълнение по силата на закона, но може да се обжалва от родителите на детето в 14-дневен срок от съобщаването. Обжалването е по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

С оглед допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта, приложение намира чл.166, ал. 2 АПК във връзка с чл. 166, ал. 4 АПК, според който при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл.60, ал.1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства.

В случая липсват данни след издаване на оспорения административен акт да са настъпили нови обстоятелства по смисъла на чл.166, ал. 2 АПК, които да обосновават спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение. Тежестта на доказване е на оспорващия. Депозираните с жалбата доказателства касаят обстоятелства, които са настъпили преди издаване на обжалвания акт. Твърденията, че предварителното изпълнение на заповедта ще се отрази негативно на психичното здраве на детето и на неговия баща, също не са подкрепени с доказателства. Освен това, видно от материалите по делото, детето не живее с бащата и не на него са предоставени родителските права предвид привременните мерки, определени от СРС. Д. И. Я. е изразил съгласие да полага грижи за А. А. М. и живее в района на основното местоживеене на детето, което ще допринесе до съхраняване на социалния живот на детето и отпадане на рисковете, произтичащи от конфликти между родителите. Поради това с предварителното изпълнение на заповедта се осигурява спазване на чл. 3, т. 2, и т. 3 ЗЗДет.

С оглед изложеното искането за спиране следва да се отхвърли.

Така мотивиран, Административен съд София град, 24 състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХЪРЛЯ искането на А. Д. М. за спиране на допуснатото предварителното изпълнение на Заповед № ЗД/Д-С-КС-036/16.04.2024 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – „Красно село“

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването на страните.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: