

# Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **14107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.  
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.09.2020 г., с което по разпореждане на Съда от 30.07.2020 г. представя доказателства, както следва:

1. Решение № 1950/14.12.2018 г. на Директора на дирекция ОДОП С. .
2. РА № Р-222217180019999-091-001/28.09.2018г. на ТД на НАП С., ведно с издадения към него РД, както и ЗВР № Р-22221718001999-020-002/04.04.2018г., изменена със ЗИЗВР№ Р-22221718001999-020-002/10.07.2018г.;

Заповедта, удостоверяваща компетентността на органа възложил ревизията е

представена по делото и описана в писмо изх. № 53-04-1172-3/11.12.2019г., с което преписката е препратена до съда. Доставчик на удостоверителни услуги на НАП при издаване на РА, РД, ЗВР и ЗИЗВР към момента на първата ревизия е бил В-TRUST.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 30059/29.09.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 28.09.2018 г.;

2. А. Б. Г. – към 04.04.2018г., 10.07.2018г., 21.08.2018г. и 28.09.2018г.

3. М. Х. В. – към 04.04.2018г., 10.07.2018г. и 21.08.2018г.

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Съдът констатира, че не е приложено сведение от доставчика на удостоверителни услуги за А. Г. М., възложила ревизията към 04.04.2018г. и 10.07.2018г., което следва да се изиска отново, както и че жалбоподателят не е изпълнил протоколно определение от 10.09.2020г. да внесе определения депозит за допуснатата експертиза. Следва да се укаже на жалбоподателя, че ако не внесе определения депозит за допуснатата служебно експертиза, същата ще бъде заличена и делото ще се реши въз основа на събраните до момента доказателства.

Юрк. Г.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на . А. Г. М. – към 04.04.2018 г. и към 10.07.2018 г. е издаден квалифицирани електронен подпис, като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

УКАЗВА на жалбоподателя да прояви процесуална активност към делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения от съда депозит за служебно допуснатата експертиза, същата ще бъде заличена и делото ще се реши въз основа на събраните до момента доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: