

Протокол

№

гр. София, 18.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 18.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **4287** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. А. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, заедно с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ II МБАЛ С.-ГРАД - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РУ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - ГР. С. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Б. А. Н. срещу Експертно Решение № 0163/06.03.2014 г на

Националната експертна лекарска комисия.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.

АДВ. Г. – Поддържа жалбата изцяло, така както е предявена. Моля да приеме приложените към нея писмени доказателства. Представям епикриза от Кардиологична клиника от 23.04.2014 г., с оглед здравословното състояние на Б. Н., с оглед острата му лява камерна сърдечна недостатъчност и кардиална астма. Моля да ни бъде назначена съдебно – медицинска експертиза, с оглед представените от нас Решения от ТЕЛК и НЕЛК. Считаме същите, че са некоректни и непълни с изготвените изследвания, затова ще молим да ни бъде назначена експертиза от независим експерт – лекар, извън тези на НЕЛК и ТЕЛК, с оглед установяването на истинското му здравословно състояние. Вещото лице да извърши преглед на лицето и да прегледа документите, защото в Експертното решение от ТЕЛК, в описаните отзад констатации на медицинските изследвания не става ясно, с оглед тъй наречената „артериална хипертония“ да са направени изследвания на неговите бъбречни заболявания, евентуално ако има, увредени или не, изследването на мозъка, с оглед артериалното му налягане. В експертизата на НЕЛК това също не е упоменато. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приеме административната преписка. Да се приеме днес представената епикриза. Не възразявам да бъде назначена съдебно – медицинска експертиза. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложената в днешното съдебно заседание епикриза.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно – медицинска експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно – медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7 – дневен срок от днес да депозира нарочна писмена молба, в която да конкретизира въпросите към вещото лице, към която молба да приложи квитанция за внесен депозит за вещо лице.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2014 г. от 10.45 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА уведомени по реда на чл. 137 ал. 7 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: