

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа:

ИЩЦАТА О. Я. Г. – редовно призована, се представлява от адв. П. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. ДИРЕКЦИЯ „ДУНАВСКИ РАЙОН“, ГР. П. – редовно призован, се представлява от юриск. Ц. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения писмени доказателства, находящи се в адм. дело № 253/2020 г. по описа на Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА отговор от 12.6.2020 г. на исковата молба, находящ се в гр. д. № 1305/2020 г. по описа на Плевенски районен съд.

ДОКЛАДВА материалите, събрани по дела № 253/2020 на Плевенски административен съд, 1305/2020 г. на РС – Плевен, и 18/2020 на 5-членен състав на ВКС и ВАС.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.11.2020 г. с изготвен проектодоклад по делото.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

Прилагам решение на Административен съд – Плевен, съгласно указаното разпределение на доказателствената тежест в определението на съда. Уточнявам, че в исковата молба, при посоченото доказателство под № 7 е допусната грешка. Грешката е, че справката е до 31.10.2016 г.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Х.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Не възразявам относно уточнението. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Да се приемат докладваните и днес представените от ищеца доказателства. Направеното уточнение е от техническо същество. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проектодоклада за окончателен такъв.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства, приложени към исковата молба, както и представеното днес решение № 447/21.10.2015 г. по адм. д. № 260/2015 г. на Административен съд – Плевен.

ПРИЕМА уточнението, направено от процесуалния представител на ищеца, във връзка с изписването на периода в справка, посочена в исковата молба като доказателство.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да уважите исковете ни. Прилагам писмени бележки с копие за страните.

Поддържаме разноските, поискани в размер на 1 500,00 лв. –адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Ю.. Х.: Считаю исковата молба за недоказана. В приложената справка неясно защо са посочени цифри, които са посочени като основна месечна работна заплата. В сравнение със справката на НОИ са в по-малък размер, върху които лицето е получавало заплата и е осигурявано. Отделно от това, за периода м. май 2016 г. неясно защо са взети не цялата заплата, която лицето е получило за този месец, а всяка получена заплата е изваждана от брутното възнаграждение – 1180,00 лв. – и така се получава, че се претендира за м. май 2016 г., Б. дирекция трябва да плати над 1 860,00 лв., а ако се съберат получените от ищцата възнаграждения от други работодатели и се извади от 1 180,00 лв., се получава сума в размер на 680,00 лв., която съответства на платените осигуровки в онзи момент на база отменената заповед за уволнение. Идентично е и с останалите суми. В този смисъл считам иска за недоказан.

Отделно, считам, че е изтекла и давността, което е посочено в отговора ни.

Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в случай че искът бъде отхвърлен, по представен списък.

Прокурорът: Моля да уважите исковата молба. Считам същата за основателна, макар и в непретендирания размер.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените от ищеца писмени бележки и списъка с разноси на ответника по делото.

ДАВА 5 дни на ответника за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: