

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11222

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **11946** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал. 6 и сл. АПК.

Административно дело № 11946/2023г. е образувано по жалба на М. С. И., ЕГН: [ЕГН], лишен от свобода - ЗОЗТ „К.“, 4-та група, 2- ро спално помещение, срещу ЗАПОВЕД № Л-5053/2 от 05.12.2023г., издадена от Главния директор на Главна Дирекция "Изпълнение на наказанията" към Министерство на Правосъдието, е която е наредено М. С. И. да бъде приведен в затвора [населено място] за доизтърпяване на наложеното наказание. Жалбата съдържа искане за отмяна на разпореждането с правно основание чл. 60, ал. 1 от АПК, инкорпорирано в обжалваната заповед.

Жалбоподателят сочи, че разпореждането за предварително изпълнение на заповедта не съдържало собствени мотиви, относими към предпоставките относно приложението на чл. 60, ал. 1 от АПК. В мотивната част на обжалваното разпореждане, АО единствено бил посочил съдържанието на законовата норма, като е допълнил, че допуска предварителното изпълнение е оглед защитата на сигурността в затвора [населено място], предвид това, че при закъснение на изпълнението ѝ, може да последва значителна и труднопоправима вреда. Така посоченото от АО обаче не отговаряло на изискването за мотивиране на постановеното предварително изпълнение. Неясно за жалбоподателя оставало как и по какъв начин същият пречил на сигурността в затвора в [населено място], след като видно от мотивната част на

заповедта, същият търпи наказанието лишаване от свобода считано от 18.02.2022г. не в затвора С., а в ЗО „К.“. Не били посочени и никакви конкретни данни каква вреда би могла да настъпи и в чия сфера при закъснение изпълнението на заповедта. От 25.10.2023г. до 5.12.2023г. жалбоподателят бил настанен за лечение към болницата на Затвора С., т.е. същият пребивава в болницата 43 дни, като му е провеждано активно лечение. За времето на този престой липсвали каквито и да било обективни данни, че лишеният от свобода застрашава сигурността в затвора С.. Считано от 06.12.2023г. за срок от 25 дни с постановление на прокурор било постановено прекъсване изпълнението на наложеното наказание, тъй като предстояло провеждане на лечение в болница за оперативно отстраняване на камъни в жлъчката. Видно било от постановлението на СГП, че бил записан ден и час за оперативно лечение в лечебно заведение, а именно 07.12.2023г. бил определен като ден на извършване на операция на лишения от свобода с оглед отстраняване на камъните в жлъчката в МБАЛ К. К.. По тези съображения се иска съдът да отмени като неправилно и незаконосъобразно разпореждане от 05.12.2023г., инкорпорирано в Заповед № 1-5053/2 от 05.12.2023г., издадена от Главния директор на Главна Дирекция "Изпълнение на наказанията" към Министерство на Правосъдието, с което на основание чл. 60, ал. 1 от АПК е допуснато предварително изпълнение на заповедта.

За да произнесе по искането, съдът взе предвид следното:

Със заповед № Л – 5053 от 05.12.2023г. е постановено провеждане на лишения от свобода М. С. И. в затвора в [населено място]. Фактическите основания за това са подробно изложени в заповедта. Те се свеждат най-общо до това, че лицето, изтърпяващо наказание в ЗОЗТ “К.“ системно нарушава правилата за поведение в мястото, където е настанен, като по този начин с примера си въздейства неблагоприятно върху останалите лишени от свобода и влияе отрицателно на дисциплината и другите правилата за поведение, които следва да се спазват в затворническото общежитие. Заповедта съдържа разпореждане, с което се допуска нейното предварително изпълнение. Мотивите за постановяване на разпореждането са същите, на които е издадена заповедта.

С оглед установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата срещу разпореждането за предварително изпълнение е подадена от надлежна

страна в срока по чл. 60 от АПК, налице е правен интерес от търсената с нея защита, поради което същата се явява допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Разпоредбата на чл. 60, ал.1 от АПК допуска в административния акт да се включи разпореждане за предварително изпълнение по инициатива на административния орган, при наличието на предвидените в закона предпоставки: когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни обществени или държавни интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. В конкретния случай сочените от административния орган предпоставки са сред предвидените от закона. Осигуряването на подходящ микроклимат в мястото за изтърпяване на наказания е предпоставка за изпълнение на част от задачите на индивидуалната превенция на наказанието, чиито субекти са лишените от свобода, а именно: всеки от тях да се поправи и превъзпита, в частност да се подтикне към промяна на мирогледа, така че в бъдеще да започне да се съобразява с установените в обществото правила и добри нрави. Изпълнението на индивидуалната превенция на наказанието несъмнено представлява особено важен държавен и обществен интерес, поради което сочените в заповедта мотиви за включване на разпореждане за предварително изпълнение на заповедта са годно основание за допускане на предварително изпълнение на заповедта. Не е порок на разпореждането обстоятелството, че основанията за неговото постановяване са едновременно и с това основания за постановяване на оспорената заповед.

По тези съображения настоящият съдебен състав приема, че искането за отмяна на разпореждането за предварително изпълнение на заповедта е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Воден от горното и на основание чл. 60, ал. 6 и ал. 8 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на М. С. И., лишен от свобода - ЗОЗТ „К.“, 4-та група, 2- ро

спално помещение, действащ чрез пълномощник адв. П. Г., срещу разпореждането за предварително изпълнение на ЗАПОВЕД № Л - 5053/2 от 05.12.2023г., издадена от Главния директор на Главна Дирекция "Изпълнение на наказанията" към Министерство на Правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му пред тричленен съдебен състав на АССГ.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото незабавно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: