

Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **836** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВАСИЛКА СОФИЯ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице С. Д. С. редовно призован, се явява.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СОЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. Д. С. – б1г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. П.: Цените, които Вие сте посочили в експертизата, отличават ли се съществено от тези, на които „Василка“ ЕООД е продавала автомобили през 2016г.?

Вещото лице: Няма съществена разлика между оценката, която аз съм дал и цената, на която са продавани автомобилите. Трябва да се има в предвид и това, че аз съм приел автомобилите в добро техническо състояние и в наситения среден диапазон за марката и модела.

Въпрос на юрк. М.: Дали при изготвяне на заключението сте направили оглед на автомобилите?

Вещото лице: Не съм извършвал оглед, тъй като сделките са осъществени през 2016г. Характеристиките на така наречената рама „VIN code“ ни дава основните характеристики на автомобилите.

Въпрос на юрк. М.: Как е определен показателят - добро техническо състояние?

Вещото лице: Имайки предвид, че когато автомобила се предложи на пазара се предлага автомобил, който е в движение, има добър външен вид и неговите агрегати работят. Когато има предложение за продажба и е посочена ниска цена, то е защото има забележки –удар, неработещи агрегати и т.н., тези продажби не ги взимаме в предвид. Нашата практика е да вземаме предвид автомобили в добро техническо състояние- среден диапазон. Нито взимаме най-доброто, нито най-лошото. Водили сме се от Приложение 2 на наредбата, при която остатъчната стойност ни води до близък ценови диапазон на автомобила.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. По приемането на експертизата, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СОЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. Д. С., с която моли да бъде завишено възнаграждението за експертизата от 200 лв. на общо 493,80 лв., съобразно представената справка-декларация към молбата.

Съдът като взе предвид справката-декларация на вещото лице С.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе допълнителна сума в размер на 293,80 лв. в 7-мо дневен срок от днес, след което да се издаде РКО на вещото лице.

Вещото лице Е. Т.: Не съм изготвила заключение, тъй като въпросите, които са допуснати изискват разглеждане на документи извън преписката, а такива не са ми предоставени до момента.

АДВ. П.: Жалбоподателят все още събира тези документи, те са много обемисти. Ние сме в постоянен контакт с вещото лице и не сме се отказали от тази експертиза. Моля да ни дадете възможност да представим документите на вещото лице за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. П. да представи нужните документи на вещото лице за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2023 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице Е. Т. са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: