

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41629

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10272** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Делото е образувано по искова молба от Г. В. И. с ЕГН [ЕГН] адрес: [населено място], [жк],
[жилищен адрес] чрез адвокат Л. Н. Б. - САК адрес: [населено място], [улица], бл.14А вх.В, ап.
51 срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи (СДВР).
Цената на иска е 40 000 лв.

В исковата молба се твърди, че на 03.10.2020 г. Г. И. била задържана от полицейски служители, в
жилището си, находящо се на адрес : [населено място], [жк], [жилищен адрес] след като отишли
по сигнал за наркотични вещества, каквито не намерили, но се спречкали с лицето М. К., който се
намирал в жилището на И.. След като започнали да го бият, И. се опитала да го защити, но била
брутално пребита в собственото си жилище от полицейските служители, които след това я извели
във коридора на блока и пред свидетели от съседния апартамент А. Д. и синът и Р., я влачели по
земята в локва кръв докато е била вързана с белезници и просната по лице на земята. Свидетел на
неправомерните действия на полицейските служители станал и бащата на И. - В. И., който я
видял с разкъравена уста, боса и с множество наранявания.

Горепосочените свидетели изложили тези обстоятелства в подробни разпити в съдебна фаза по
НОХД 1020/2024 г. на СРС НО 7 - ми състав.

След което полицейските служители я натъпкали в партулен автомобил и я закарали в 5 РПУ,
където била задържана. Там прекарала 24 часа боса и по домашни дрехи, без адекватна
медицинска помощ, кореспондираща на състоянието и. След като била освободена И. се прибрала
и впоследствие си изкарала СМУ, видно от което, в резултат на извършените от служителите на
СДВР незаконосъобразни действия, състоящи се в причинената телесна повреда, е понесла
неимуществени вреди, изразяващи се в множество болки и страдания в следствие от получените
множество наранявания по лицето и тялото. Тези болки продължили като пречели на И. да може
да приема нормално течности и храна за известно време, както и изпитвала болки при движение и
не е била в състояние да

упражнява нормално работната си дейност, както и други житейски и битови дейности свързани с отглеждането на децата си в продължение на два месеца.

От друга страна, И. за неопределен период от увреждането, в следствие на нанесения побой, както и от това, че и било повдигнато обвинение за хулиганство, за което е оправдана по НОХД 1020/2024г. на СРС, е живяла в постоянен посттравматичен стрес и уплаха, че може да последват нови репресии от страна на органите на властта срещу нея. Загубила е доверие и е изпитвала страх от тях, което също и е нанесло тежка психическа травма. И. се усамотила и променила изцяло живота си и това довело до психически срив в нея. Първите месеци след инцидента имала силно нарушен сън - стряскане и скачане на сън, кошмари, свързани с побоя и задържането. Предпочитала да си стои повече вкъщи, нямала желание да излиза и да се среща с хора. Изпитвала страх да бъде навън. Случвало се да получава внезапно сърцебиене, недостиг на въздух, замайване, което наподобявало панически пристъп.

Претендира се присъждане на неимуществени вреди в размер на 40 000 лева за претърпени болки и страдание, постоянен посттравматичен стрес и уплах, депресия и страх и панически пристъпи в следствие от противоправни действия на служители на СДВР ведно със законната лихва, считано от 03.10.2020 г. датата на настъпилото увреждане до окончателното изплащане на сумата.

С разпореждане от 06.10.2025 г. производството по иска е оставено без движение.

С молба от 04.11.2025 г. са направени уточнения, като са посочени, незаконосъобразните действия на служителите на СДВР. Посочено е, че един от полицаите я е блъснал в стената, вследствие на което тя си е разбила бузата, разцепила си е устната, а скулата и била подута. Други от полицаите я удряли с юмруци и я съборили на земята и я влачили по земята.

От незаконосъобразните действия на служителите на СДВР, състоящи се в причинената телесна повреда, ищцата е понесла неимуществени вреди, изразяващи се в множество болки и страдания в следствие от получените множество наранявания по лицето и тялото. Тези болки започнали със самото причиняване на телесната повреда, датираща от 03.10.2020г. продължили като пречели на И. да може да приема нормално течности и храна за период от 30 дена (до 03.11.2020г.), както и изпитвала болки при движение и не е била в състояние да упражнява нормално работната си дейност, както и други житейски и битови дейности свързани с отглеждането на децата си в продължение на два месеца. От друга страна, И. за периода от увреждането до ден днешен в следствие на нанесения побой на 03.10.2020 г., както и от това, че и било повдигнато обвинение за хулиганство, за което е оправдана по НОХД 1020/2024 г. на СРС, живее в постоянен посттравматичен стрес и уплах, че може да последват нови репресии от страна на органите на властта срещу нея. Загубила е доверие и е изпитвала страх от тях. Първите 6 месеца(от 03.10.2020г до 03.04.2021г.) след инцидента имала силно нарушен сън - стряскане и скачане на сън, кошмари, свързани с побоя и задържането. Предпочитала да си стои повече вкъщи, нямала желание да излиза и да се среща с хора. Изпитвала страх да бъде навън. Случвало се да получава внезапно сърцебиене, недостиг на въздух, замайване, което наподобявало панически пристъп.

Ответникът е представил писмен отговор, в който оспорва жалбата. Представени са и писмени доказателства.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в откритото заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 21.01.2026 г. от 10,50 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Г. В. И., чрез адвокат Л. Н. Б. - САК адрес: [населено място], [улица], бл.14А вх.В, ап. 51 - ищец.
2. Столична Дирекция на Вътрешните работи – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Препис от отговора на ответника и приложените доказателства да се изпратят на ищеца.

По доказателствените искания:

- 1.
- 2.

(ПРЕДУПРЕЖДАВА СТРАНИТЕ, ЧЕ ПРИ НЕДОВЕЖДАНЕ НА СВИДЕТЕЛИТЕ, ДЕЛОТО НЯМА ДА БЪДЕ ОТЛАГАНО, ЗА ПОВТОРНО ДОВЕЖДАНЕ).

- 3.

По отношение на искането за допускане на съдебно-психологична и съдебно-медицинска експертизи, съдът указва на ищеца, че следва в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да формулира точни въпроси към двете експертизи.

След запознаване с въпросите, съдът ще се произнесе по допускането им.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.