

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7532** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. К. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА - редовно призован, представлява се от юрк. Г. Дряна, представено пълномощно с административната преписка л.15 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на П. И. К. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Р., срещу Заповед № ЧР-24-596/02.07.2024 г. на Министъра на младежта и спорта, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката от длъжността „Държавен експерт“ с ранг V старши, в дирекция „Европейски програми, проекти и международно сътрудничество“, отдел „Международно сътрудничество“ към ММС, поради съкращаване на длъжността.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, която не е в цялост. Оспорвам съдържанието на докладна записка на директора на дирекция „Европейски проекти и програми и международно сътрудничество“, описана в обжалваната Заповед № ЧР-24-596/02.07.2024г., като за целта моля да задължите ответника да представи писмени доказателства, като представям молба, с копие за ответника.

Юрк. Г. Дряна: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. От направените доказателствени искания на жалбоподателя, по т.4 - докладна записка до министъра от директора на дирекция „Младежка политика“, е друга дирекция. Останалите искания за представяне на писмени доказателства са неотнормими към спора. Моля молбата за представяне на доказателства да бъде отхвърлена в цялост. По разпореждане на Съда представям длъжностното и поименното длъжностно разписание, действало до 01.07.2024 г., и длъжностното и поименното длъжностно разписание, в сила от 02.07.2024 г., както и с молба представям доказателства, изискани от жалбоподателя с жалбата по т.3 (справка за командировани служители), т.4 (доказателства за участие в проекти).

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и да уважи доказателствените искания на жалбоподателя от днес представената молба, като съобрази, че в случаите, когато се оспорва съдържанието на документ, това е въпрос по съществуването на правния спор и по него Съдът ще се произнесе в заключителния си съдебен акт и не следва да се открива производство по оспорване. Следва към доказателствения материал по делото да постъпят описаните в молбата писмени доказателства. Доколкото изисканата от жалбоподателя докладна записка е съставена от изпълняващия длъжността Директор на дирекция „Спорт за високи постижения“, следва да се представят доказателства за назначаването му за изпълняващ длъжността. Следва да се задължи жалбоподателя да представи в превод на български език документът, представен на чужд език, находящ се на л.145 по делото. Доколкото в представената заповед за утвърждаване на новото длъжностно разписание е цитирана докладна записка, следва да се приобщи и тя към доказателствения материал и същите документи ще бъдат необходими на вещото лице, което ще се назначи по делото. С оглед правомощията си по чл.171, ал.2, изр.2 АПК, Съдът следва да допусне изслушване на СИЕ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 23687/29.07.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от жалбоподателя до следващо съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за следващото съдебно заседание да представи в превод на български език документа на л.145 по делото.

ДОПУСКА изслушването на СИЕ със следните задачи, поставени служебно от Съда:

1. Кои са основните функции, задължения и изисквания за заемане на длъжността

държавен експерт в отдел "Международно сътрудничество" при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС, от която е съкратена жалбоподателката.

2. Жалбоподателката отговаряла ли е на така посочените изисквания за заемане на длъжността, от която е освободена.

3. Имало ли е към 02.07.2024 г. свободни длъжности „главен експерт“ или „старши експерт“ и „държавен експерт“ в отдел "Международно сътрудничество" при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС. В случай че е не имало свободни длъжности, да се даде заключение колко служители е имало назначени на същите длъжности.

4. Налице ли е към 02.07.2024г. длъжност в отдел "Международно сътрудничество" при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС, в чиято система от функции, задължения и изисквания да са запазени основните функции, задължения и изисквания на длъжността „държавен експерт“, заемана от жалбоподателката преди уволнението.

5. Запазени ли са функциите, задълженията и изискванията за заеманата от жалбоподателката длъжност, независимо от наименованието и позицията на длъжността.

6. Как е варираща числеността на служителите в отдел "Международно сътрудничество" при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС и структурата на отдела през последните 3 години, до момента на настоящото уволнение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. Я., адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел.: хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да поставят допълнителни въпроси с нарочна молба, като им указва, че при произнасяне по относимостта на въпросите, Съдът ще определи допълнителен депозит.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положени труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на двете страни, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание двете страни следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на страните, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното им поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да доведе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи

справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДОПУСКА доказателствените искания на жалбоподателя от днес представената молба, като ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок 7 дни преди следващо съдебно заседание, със заверка „вярно с оригинала“ и вписано името и длъжността на заверителя, да представи документите по т.1-7 ,.

ЗАДЪЛЖАВА ответника 7 дни преди следващо съдебно заседание да представи доказателства за назначаване на издателя на докладна записка № 2200564/01.07.2024 г. за и.д. директор на дирекция „Спорт за високи постижения“; както и да представи докладна записка № 2200558/27.06.2024 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че със издаване на обжалваната заповед не е преследвал никакви други цели освен оптимизиране числения състав на министерството, че заповедта не е издадена при превратно упражняване на власт и при злоупотреба с право.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да направи доказателствени искания въз основа на така дадените е указания в днешно съдебно заседание, като представи доказателствата с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2025 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: