

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 04.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **2720** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Образувано е по жалбата на живущите на адрес ул. „Г. „№2 , вх. А и вх. Б , живущи на адрес [улица] , вх. А и вх. Б против Заповед №РА – 50- 755/22.10.2021г., издадена от главния архитект на Столична община с която се одобрява проект за изменение на план за регулация на м. „П. – Център“ ,кв.161,УПИ I- „за ЖС ,поща,магазини и трафопост“ с цел образуване нов УПИ I- „за ЖС и общ.обслужване“и нов УПИ УПИ I- „за ЖС и трафопост“ “ ,кв.241616 /нов/ м. „П.- център“, район О. и изменение на план за застрояване на нов УПИ I-- „за ЖС и общ.обслужване“.

Делото е разпределено на 35 ти състав . Съгласно заповед №АЗ-93 /18.08.2022г. на И.ф Председател на АССГ производството е преразпределено на 76- ти състав с протокол за избор на съдия докладчик от 2.09.2022г.

С Разпореждане от 30.03.2022г. жалбата е оставена без движение като на жалбоподателите е указано заплащането по сметка на Административен съд София-град на държавна такса по оспорването в размер на 10 лева и прилагане на документа, удостоверяващ това, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Разпореждането на съда, видно от приложената по делото разписка, е съобщено на всеки от жалбоподателите - 54 лица. В даденият след получаването на съобщението срок 29 от жалбоподателите не са представили доказателства за внесена държавна такса . Това са: К. Р. В. – получил съобщението на 7.11.2022г., И. А. С. – получила съобщението на 7.11.2022г., Д. Ц. Търговска – получила съобщение на 24.10.2022г. , Х. Н. М. – получил съобщение на 7.11.2022г., С. И. П. – получил съобщение на 7.11.2022г., К. Г. И. – получила съобщение на 24.10.2022г., Е. Х. С. – получила съобщение на 27.10.2022г., Х. П. Гутов - получил съобщение на 28.11.2022г. , Я. Х.

Г. – получила съобщение на 28.11.2022г. , Е. Г. – получил съобщение на 7.11.2022г., С. Х. С. – получила съобщение на 27.10.2022г., С. П. – получила съобщение на 24.10.2022г., Т. Р. Р. Б. – получила съобщение на 28.11.2022г. , В. В. П. – получил съобщение на 28.11.2022г., М. В.– получил съобщение на 24.10.2022г. , Р. Б. - – получил съобщение на 24.10.2022г., Ц. Ц. – получил съобщение на 24.10.2022г., С. В. И.– получил съобщение на 28.11.2022г. , А. А. Ш.– получила съобщение на 24.10.2022г., П. Т. П. – получил съобщение на 27.10.2022г., Б. Д. Л. – получил съобщение на 24.10.2022г., А. Р. – получил съобщение на 7.11.2022г., Л. В. Ф. – получил съобщение на 24.10.2022г., П. М. Б. – получил съобщение на 24.10.2022г., С. И. С. – получил съобщение на 24.10.2022г., П. И. Гутов – получил съобщение на 28.11.2022г., Р. В. Д. – получил съобщение на 30.11.2022г., С. П. Н. – получил съобщение на 30.11.2022г., К. П. Н. – получил съобщение на 30.11.2022г.

И. Г. К. е представил договор за наем на недвижим имот и като наемател е подписал жалбата с против Заповед №РА – 50- 755/22.10.2021г., издадена от главния архитект на Столична община . Това мотивира извод , че И. Г. К. не е лице по смисъла на чл.131,ал.1 и ал.2 от ЗУТ и няма право на жалба .

Считано от тази дата започва да тече срокът за изпълнение на дадените указания и към момента за всеки от горепосочените лица е изтекъл. До изтичането му, както и до момента, нередовността на жалбата не е отстранена, което се потвърждава и от служебно изготвените справки от счетоводството на съда. Посоченото налага оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото по отношение на тези лица .

Водим от горното и на основание чл.158, ал.3 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 76 -ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. Р. В. , И. А. С. , Д. Ц. Търговска , Х. Н. М. , С. И. П. ., К. Г. И. , Е. Х. С. , Х. П. Гутов , Я. Х. Г. , Е. Г. , С. Х. С. , С. П. , Т. Р. Р. Б. , В. В. П. , М. В., Р. Б. , Ц. Ц. , С. В. И. , А. А. Ш., П. Т. П., Б. Д. Л. , А. Р. , Л. В. Ф. , П. М. Б. , С. И. С. , П. И. Гутов , Р. В. Д. , С. П. Н. , К. П. Н. и И. Г. К. против Заповед №РА – 50- 755/22.10.2021г., издадена от главния архитект на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА частично производството по адм. дело № 2720/2022г. по описа на Административен съд София-град с жалбоподатели лицата К. Р. В. , И. А. С. , Д. Ц. Търговска , Х. Н. М. , С. И. П. ., К. Г. И. , Е. Х. С. , Х. П. Гутов , Я. Х. Г. , Е. Г. , С. Х. С. , С. П. , Т. Р. Р. Б. , В. В. П. , М. В., Р. Б. , Ц. Ц. , С. В. И. , А. А. Ш., П. Т. П., Б. Д. Л. , А. Р. , Л. В. Ф. , П. М. Б. , С. И. С. , П. И. Гутов , Р. В. Д. , С. П. Н. , К. П. Н. и И. Г. К..

Производството продължава по жалбата на редовните жалбоподатели .

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния

административен съд.

Определението да се съобщи на посочените в диспозитива лица чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: