

РЕШЕНИЕ

№ 14967

гр. София, 19.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **929** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „България Еър“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: [населено място], район „С.“, Летище С., [улица], представлявано от изпълнителния директор Х. Т. и прокуриста Б. М., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 31/22.12.2022г. издаден от М. О., определен за орган, който издава актове за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на летище С., потвърден с Решение № 3-11/11.01.2023г. на изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД.

В жалбата се излагат съображения, че издадения акт е незаконосъобразен, поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила и нарушение на материалния закон. Твърди се нарушение на основни принципи по АПК и липсата на мотиви. Оспорва се компетентността на издателя на акта. Твърди се, че за процесните суми, посочени в АУПДВ, не са издавани известия за лихва за просрочие с изискуемите реквизити съгласно Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България (Наредбата). Оспорват се фактическите констатации. Жалбоподателят счита, че следва да бъде съобразено, че в т. 3.2. от Протокол № 31/15.12.2022г. не е отразено, че сумите, посочени като дължими лихви по фактури с номера от ред първи (фактура № [ЕГН]/ 31.01.2017г. до ред петнадесети - фактура № 95201700242/30.06.2017г., включително) са оспорени от „България Еър“ АД и същите следва да бъдат съобразени при постановяване на съдебното решение, като съответно да бъдат

отменени/изменени определените лихви за забава. Прави възражение за погасяване по давност на установените задължения за лихви. Независимо от горното твърди, че не е спазена процедурата за определяне размера на летищните такси, поради което не е спазен принципът за тяхната законоустановеност, а оттам незаконосъобразно са установени лихви върху тях.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован се представлява от юрк. Я., която моли съда да отмени оспорвания акт. Моли съда да уважи възраженията за прихващане за сумите от 5 020 878,87 лева и 620 200 лева. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Ответникът - Орган определен да издава актове за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на летище С., редовно призован се представлява от адв. К., която моли жалбата да бъде отхвърлена о съображения изложени в писмения отговор. Оспорва направените искания за прихващане. Претендира разноски.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„България Еър“ АД, [населено място] е летищен оператор и за извършените полети с въздухоплавателни средства е възникнало задължение за плащане и са платени летищни такси за използване на летище С. за периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г.

За проверявания период от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. са издадени 186 броя фактури /в това число дебитни и кредитни известия/ за летищни такси на обща стойност 15 812 930.00 лева / петнадесет милиона осемстотин и дванадесет хиляди деветстотин и тридесет лева/ след приспадане на кредитните известия за отстъпки за летищни такси по Програма за стимулиращи отстъпки за развитие на трафика на летище С., по които са извършени погасявания и Превозвача няма задължения за плащане по фактури за летищни такси в посочения период.

По отношение на част от така описаните фактури е установено, че същите не са погасени в 30-дневния предвиден в тях срок за плащане.

С уведомление изх. № 200-1312 от 15.12.2022г. /л.287-288/ с приложен към него Протокол № 31/15.12.2022г. за извършена проверка /л.289-298/, „България Еър“ АД е уведомен за откриване на производство за установяване на публични държавни вземания, произтичащи от задължения да се платят лихви за забава по просрочени плащания.

С Решение № 3537/28. 05. 2018г. по адм. д. № 10780 / 2017 г. по описа на АССГ, е отменен отказа на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, обективиран в писмо № 40-01-538/ 13.09.2017г., като е призната за недължима от страна на „България Еър“ АД като неразходоориентирана сумата от 620 240 лв.

С Решение № 3045/28.02.2019г. по адм. д. № 8944/2018г. на ВАС е обезсилено Решение № 3537/28.05.2018г. по адм. д. № 10780/2017 г. по описа на АССГ по отношение на „Летище София“ ЕАД и е оставена без разглеждане касационната жалба на главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

С определение № 9848/26.06.2019г. по адм. д. № 6147/2019г. на ВАС – петчленен състав е оставено в сила Решение № 3045/ 8. 02. 2019г. по адм. д. № 8944/2018г. на ВАС, в частта, в която е оставена без разглеждане касационната жалба на главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

По този начин Решение № 3537/28.05.2018г. по адм. д. № 10780/2017г. по описа на АССГ, е влязло в сила по отношение на отменения отказ № 40-01-538/13. 09. 2017г., както и по отношение на признатата за недължима като неразходоориентирана сумата от 620 240 лв.

Видно от мотивите на това решение, делото е образувано по жалба на „България Ер“ АД срещу изричния отказ на Главния директор на Гражданска въздухоплавателна администрация, обективиран в писмо изх. № 40-01-538/ 13.09.2017г. на главния директор на ГД „Гражданска въздухоплавателна администрация“, да бъде призната за недължима сумата, възлизаща на 623 000 лева, представляваща част от фактурираните на „България Ер“ АД летищни такси общо в размер на 21 419 000 лева за периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г., като несъответстваща на направените от „Летище София“ ЕАД разходи за посочения период.

Изрично в оспорения АУПДВ се сочи (т.1.4.1.), че за фактури издадени от името на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ за проверявания период от 01. 01. 2016г. до 31. 12. 2016г. са издадени 200 бр. фактури, дебитни и кредитни известия за летищни такси на обща стойност 21 175 972,25 лв., като по тях са извършени плащания и прихващия, подробно описани в акта.

В случая е безспорно, че с влязло в сила решение е призната за недължима сумата от 620 240лв. по фактури издадени от ГД „Гражданска въздухоплавателна администрация“ на „България Ер“ АД за дължими летищни такси за 2016г.

С влязло в сила съдебно решение № 6627/02.06.2021г. на Върховния административен съд на Република България - Осмо отделение, постановено по адм. дело № 3208/2021г. преписката по искане на „България Ер“ АД с вх. № 100-11568/12.06.2019г., изменено с искане вх. № 100-12857/01.07.2019г., по описа на „Летище София“ ЕАД, е върната за произнасяне от „Летище София“ ЕАД, при спазване задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени от съда, а именно за извършване на исканото прихващане за сумата от 5020 878,87 лв., представляваща недължимо платена от „България Ер“ АД по 22 броя фактури, издадени от "Летище София" ЕАД.

С възражение вх. № 200-1326/19.12.2022г. по описа на „Летище София“ ЕАД, „България Ер“ АД са изложили подробни съображения, включително искане начислените задължения за лихви да бъдат приспаднати от горепосочените суми. Възраженията са изцяло отхвърлени като неоснователно.

С Акт за установяване на публично държавно вземане изх. № 200-1341/ 22.12.2022г. /л.22 от делото/ издаден от М. Н. О., заемаща длъжността „Счетоводител оперативен“ на „Летище София“ ЕАД съгласно трудов договор № 40/02.08.2022г. и определена за орган, който да издава актовете за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на летище С. със заповед №3-9/15.12.2022г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД , са установени публични задължения на „България Ер“ АД за лихви от забавено погасяване на задължения за летищни такси по издадени за периода 01.01.2017г.- 31.12.2017г. фактури в размер на 3 878 088,49 лева. Актът е връчен на 22.12.2022г /л.185/. С жалба от 05.01.2023г. /л.147-155 от делото/ Актът е оспорен по административен ред. С Решение № 3-11 от 11.01.2023г. /л.139-146/ жалбата е отхвърлена. Установените задължения за лихви са по следните фактури:

Фактура	Дата на документа	Предоставена услуга /летищна такса/, документирана с фактурата
[ЕГН]	31.1.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	31.1.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	28.2.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	28.2.2017	Такса за паркиране летищен оператор
[ЕГН]	22.3.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	22.3.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	15.6.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.6.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	30.6.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	30.6.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав- летищен оператор
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.10.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.10.2017	
		Такса за сигурносг- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.10.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	31.10.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	31.10.2017	Такса за шум- летищен оператор

[ЕГН]	31.10.2017	Такса за шум летищен оператор
[ЕГН]	31.10.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.10.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	31.10.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.11.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.11.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.11.2017	Такса за шум летищен оператор
[ЕГН]	15.11.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	15.11.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн. летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.11.2017	
		Такса за пътници Т2 летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	30.11.2017	Такса за паркиране летищен оператор
[ЕГН]	30.11.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	30.11.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.11.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.11.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	30.11.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	30.11.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пъти.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.12.2017	
		Такса за пътници Т2 летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	15.12.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн. летищен оператор
		Такса за сигуриост- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.12.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	15.12.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор

[ЕГН]	15.12.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.12.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	15.12.2017	Такса за ползване на пътн. ръка в- лет. оператор
[ЕГН]	31.12.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.12.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.12.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	31.12.2017	
		Такса за пътници Т2 летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	31.12.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет оператор
[ЕГН]	31.12.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	31.12.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	31.1.2018	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	30.6.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	15.7.2017	
		Такса за сигуриост- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	15.7.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	15.7.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	15.7.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	31.7.2017	Такса за паркиране летищен оператор
[ЕГН]	31.7.2017	Такса за шум- лети щен оператор
[ЕГН]	31.7.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	31.7.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- иезависим надзор
[ЕГН]	31.7.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	31.7.2017	
		Такса за кацане на ВС-летищен оператор
		Такса за кацане на ВС-летищен оператор

[ЕГН]	31.7.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.7.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	18.8.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	18.8.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	18.8.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	18.8.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	18.8.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	18.8.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	18.8.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.8.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет.
		оператор
[ЕГН]	31.8.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.8.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	31.8.2017	Такса за паркиране- летищен оператор
[ЕГН]	31.8.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	31.8.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	31.8.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	20.9.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	20.9.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн. летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	20.9.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор
		Такса за пътници Т2-независим надзорен орган
[ЕГН]	20.9.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	20.9.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор
[ЕГН]	20.9.2017	Такса за шум- летищен оператор
[ЕГН]	30.9.2017	
		Такса за сигурност- ВС с пътн.-летищен оператор
		Такса за сигурност- ВС с пътници- независим надзор
[ЕГН]	30.9.2017	
		Такса за пътници Т2-летищен оператор

		Такса за пътници T2-независим надзорен орган
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за ползване на пътн.ръкав-лет. оператор
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за шум летищен оператор
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за паркиране летищен оператор
[ЕГН]	30.9.2017	Такса за кацане на ВС-летищен оператор

С жалба вх. № 200-39 от 13. 01. 2022г., актът е оспорен по съдебен ред. Изслушани и приети от съда са заключения, по съдебно счетоводна експертиза и допълнително заключение по съдебно счетоводна експертиза. Съдът кредитира заключенията като обективно и компетентно дадени.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД прави следните правни изводи:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Относно компетентността на органа:

До 19 април 2021г. „Летище София“ ЕАД е събиращо таксите по чл. 120 от З. от името и за сметка на държавата.

До тази дата дружеството е притежавало лиценз за летищен оператор и съответните лицензи за оператор по наземно обслужване.

Прилагането на чл. 120, ал. 5, т. 3 от З. следва от чл. 6.09, абзац 2 от Финансовия договор, сключен между Правителството на Република България, Европейската инвестиционна банка и „Летище София“ ЕАД (ратифициран със закон, приет от 38-то Народно събрание на 5 ноември 1997г. (обн., ДВ бр. 104 от 1997г., изм. и доп., бр. 51 от 2003г.) във връзка с чл. 4, 01, б. „а“ от подписаното Споразумение за управление между Правителството на Република България и „Летище София“ ЕАД (Споразумението). Същото поради предсрочното погасяване на заема към Европейската инвестиционна банка, от страна на „Летище София“ ЕАД, извършено на 5 септември 2016г., и съгласно т. 7.04. от Споразумението, е прекратено с изпълнението на задължението за погасяване на заема.

По време на действие на Споразумението, летищните такси по чл. 122, ал. 1 от З. за ползване на „Летище С.“ (гражданско летище за обществено ползване - публична държавна собственост) се събират от „Летище София“ ЕАД, в качеството му на краен бенефициент на финансирането на проекта „Реконструкция, развитие и разширение на Летище С.“. Предвид,

че ратифицираният от Народното събрание международен (финансов) договор има предимство пред всяка друга норма на вътрешното право по арг. от чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България, „Летище София“ ЕАД е добило качеството на администрация по смисъла на чл. 166, ал. 2, изречение второ от ДОПК, натоварена по закон със събирането на летищни такси.

След прекратяване на Споразумението и в изпълнение на чл. 43д от З., е сключен Договор № ДР-48/02.09.2016г. /л.317 от делото/ между министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и „Летище София“ ЕАД. Съгласно т. 5.2.1 от договора, летищният оператор събира таксите по чл. 120, ал. 1 от З. от името и за сметка на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (наименование на Министерството на транспорта и съобщенията към онзи момент), като същите представляват публични държавни вземания и се установяват с акт за публично държавно вземане. Приложима е разпоредбата на чл. 120, ал. 5, т. 4 от З. - летищните такси се събират от летищния оператор на летището с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или от летищния оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България. Летищният оператор е администратор на тези такси на основание избраната от законодателя алтернатива: или 5 милиона превозени пътници, или най-голямо летище, а също така и на договорно основание.

На 20 април 2021г. е настъпила Началната дата на Концесия на летище С., като концесионерът „Софт Кънект“ АД е придобил изключителното право да управлява публична държавна собственост, представляваща обект гражданско летище за обществено ползване С. и е станал летищен оператор на същото. От същата дата е прекратено действието на договора по чл. 43д от З. и е приложим чл. 120, ал. 5, т. 2 от З. - летищните такси се събират от концесионера при условията и реда, определени в концесионния договор.

На основание чл. 5, ал. 3, т. 4 от Наредбата доразвива правилото на чл. 120, ал. 5, т. 4 от З., че летищният оператор на летището с годишен трафик над 5 милиона превозени пътници или летищният оператор на летището с най-голям брой пътнически превози на територията на Република България, издава фактура от името на Министерството на транспорта и съобщенията за дължимите летищни такси.

Приходът от услуга се признава, когато услугата е завършена и могат надлежно да бъдат определени разходите за нея, както и в съответствие с чл. 4, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч) (отм., в сила до

31.12.2015г.) и чл. 26, ал. 1, т. 4 от ЗСч (нов, в сила от 01.01.2016г.). Счетоводството се осъществява на основата на принципа на начисляването - ефектите от сделки и други събития се признават в момента на тяхното възникване, независимо от момента на получаването или плащането на паричните средства или техните еквиваленти, и се включват във финансовите отчети за периода, за който се отнасят.

Предвид изложеното, независимо кога е предявено дадено вземане, органът, който е компетентен да го събере е този, който има правомощията по неговото администриране към момента на възникване на вземането съобразно действащото към този момент право.

Основанието за събиране на летищните такси е чл. 120, ал. 1 от З., а за счетоводното отчитане е чл. 120, ал. 5, т. 4 от З. и т. 5.2.1 - т. 5.2.4 във връзка с т. 2.2.5 от договора, за времето до 19 април 2021г. включително. Поради причината, че летищните такси се дължат за предоставена услуга към момента за тяхното събиране до посочената дата, това е задължение на „Летище София“ ЕАД. В случая няма налице правоприемство в лицето на Министерството на транспорта и съобщенията или друго юридическо лице, или прехвърляне на това задължение към трето лице, поради което е обоснован изводът, че „Летище София“ ЕАД е компетентно да събере летищните такси до Началната дата на Концесията..

Следователно, именно това дружество е следвало, чрез своите органи да събира летищните такси, както и произтичащите от тях акцесорни вземания. Тъй като и към датата на съставяне на АУПДВ, специалният закон не определил нито реда за установяване на вземанията за летищни такси, нито точният орган, който следва да извършва това, то съгласно чл.166, ал.2 от ДОПК, установяването се извършва с акт, издаден по реда на АПК, определен от ръководителя на съответната администрация. Това е представената по делото заповед № 3-9 от 15.12.2022г. /л.337 от делото/, с която като орган, компетентен да установи летищните такси е определен г-жа М. О., която именно е издала обжалваният АУПДВ. Ирелевантен е въпросът, каква е длъжностната характеристика на „Счетоводител оперативен“ на „Летище София“ ЕАД, тъй като той няма отношение към компетентността ѝ да издаде оспореният АУПДВ. Тази компетентност е учредена със заповедта на изпълнителния директор, издадена въз основа на чл.166, ал.2 от ДОПК, а не от трудовия договор, сключен между нея и „Летище С.“. Поради това, настоящият съдебен състав прави извода, че последният е издаден от компетентен орган. Ето защо, съдът намира за неоснователни доводите, изложени в жалбата, че органът издал акта е некомпетентен.

Форма на акта

АУПДВ е издаден в предвидената от закона писмена форма и съобразно изискванията на чл.59 от АПК, като формално съдържа фактически и правни основания за издаването му. Доколко същите съответстват на доказателствата и закона е въпрос на материална законосъобразност на акта. Неоснователни са доводите на процесуалния представител на жалбоподателя, че акта не съдържа мотиви. Законът не определя в какъв обем следва да са изложените мотиви, но съдът счита, че изложения обем мотиви в достатъчна степен изясняват волята на административния орган, както и фактическите и правни изводи на същия.

Относно доводите за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила:

Въз основа на представените и приети писмени доказателства, съдът приема, че административното производство е започнало по инициатива на органа, издал АУПДВ.

Неоснователен е доводът, че АУПДВ е нищожен, поради нарушения на административнопроизводствените правила. Само изключително съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които не могат да бъдат отстранени, водят до нищожност на акта. В конкретния казус не се установява съществуването на подобно нарушение.

Разпоредбата на чл.26, ал.1 от АПК изисква административният орган да уведоми известните заинтересовани граждани и организации освен заявителя, за започнатото производство по издаване на индивидуален административен акт, но „България Еър“ АД не е заинтересовано лице, а е адресат на акта. Действително, в случаите, в които актът се издава по инициатива не на адресата, то административен орган също следва да уведоми последния, за да може да му предостави обективна възможност да упражни правата си по чл.34 от АПК. Т. уведомление в случая е направено. Обстоятелството, че посочените служители на „Летище София“ ЕАД са извършили проверка на документите, съхранявани в самата летищна администрация едновременно или преди уведомлението не може да се схване като нарушение на административнопроизводствените правила. Не съществува разпоредба, забраняваща извършването на подобна проверка и то именно от длъжностни лица, йерархично, служебно подчинени на издателя на АУПДВ.

Очевидно, че за да започне производството по издаване на АУПДВ, летищната администрация вече следва да разполага с някаква информация за дължимостта на летищни такси. Тъкмо такъв е и конкретният случай, при който след проучване на документите е

направен предварителен извод, че такива се дължат, както и за техният размер. За резултатите от проверката е уведомено „България Еър“ АД, като от момента на получаване на уведомлението, същото е станало страна в производството по издаване на акта и е могло да упражни правата си на подобна страна. Това не е засегнало по никакъв начин правото му да възразява срещу издаването на акта, респ. срещу дължимостта и размера на вземанията за съответния период. В тази връзка на 19.12.2022г. жалбоподателят е депозирал и възражение, във връзка с полученото уведомление, като е поискал да бъде прекратено административното производство по издаване на акта.

По материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата за таксите за използване на летищата за обществено ползване и за аеронавигационно обслужване в Република България (Наредбата) при неспазване на определените във фактурата срокове за плащане, таксите по чл. 3, ал. 1 и, ал. 2 т. 1 се събират с дължимата законна лихва за всеки просрочен ден. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата, срокът за плащане е 30 дни, считано от датата на издаване на фактурата.

С процесния АУПДВ са установени задължения за лихви по просрочени фактури за летищни такси, издадени за периода 01. 01. 2017г. - 31. 12. 2017г. подробно изброени по-горе. Видно от така представените фактури в тях е вписан срок за плащане 30 дни от издаване на фактурата, което отговаря и на нормативната рамка. Наложени са лихви за задължения начислени във фактури с дата на издаване през 2017г. и една фактура, с дата на издаване 31.01.2018г. Крайната дата за погасяване на посочените във всяка една от тях задължения е в срок от 30 дни от датата на издаване. По отношение на най-късно издадената фактура този срок изтича на 30.01.2019г. Лихвата по отношение на тези задължения е дължима от деня следващ срока за тяхното изпълнение, следователно лихвите по тези фактури са били дължими към края на 2017г., а по тези с падеж 2018г. до края на съответната година. Давностният срок по чл. 171 от ДОПК започва да тече считано от първи януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати съответното публично задължение или в случая за най-близкото задължение това е от 01.01.2019г. тъй като тя е годината следваща годината в която е следвало да се платят тези публични задължения – 2018г. (за дължими летищни такси). Преди 05.08.2023г. (влизане в сила на чл. 171, ал.3 ДОПК), съгласно чл. 11, ал.3 ЗЗД вземанията за лихви се погасяват с изтичане на тригодишна давност. Следователно, тези вземания за лихви към 15.12.2022г. – датата на започване на производството, са погасени по давност (изтекла на

01.01.2022г., за задълженията изискуеми 2018г. и на 01.01.2021г. за задълженията изискуеми 2017г.), поради което възражението за изтекла погасителна давност на жалбоподателя се явява основателно (в този смисъл и Решение № 7769 от 24.06.2024г. по адм.дело № 3685/2024г., VIII отд. на ВАС). Гореизложените обстоятелства сочат, че е налице материална незаконосъобразност на АУПДВ, тъй като същият е издаден в противоречие с разпоредбите уреждащи давностните срокове за погасяване на задълженията от лихви, за което е налично и съответното възражение от страна на жалбоподателя. Предвид изложеното актът се явява незаконосъобразен и в тази му част, ето защо следва да бъде отменен без да е необходимо обсъждане и на останалите възражения.

При този изход на спора разноски се следват на жалбоподателя, но такива не са претендирани.

Водим от горното, Административен съд – София-град, III-отделение, 79-ти състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ по жалба на „България Еър“ АД, ЕИК[ЕИК] Акт за установяване на публично държавно вземане № 31/22.12.2022г. издаден от М. О., определен за орган, който издава актове за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на летище С., потвърден с Решение № 3-11/11.01.2023г. на изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД.

Решението подлежи н обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.