

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8534

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разглежда дело номер **5375** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ЕДРЕХИ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. Й. И., против Ревизионен акт (РА) № Р-22002222007802-091-001 от 10.10.2023 г., издаден от В. А. Н. на длъжност началник сектор – възложил ревизията, и Л. Д. Р., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 439 от 02.04.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, който на дружеството са определени задължения по ЗДДС в размер на 917233,42 лв. за данъчни периоди м. 05.2020 г., м. 06.2020 г. и от м. 09.2020 г. до м. 06.2021 г., ведно с лихвите за забава в размер на 263923,09 лева.

Съдът намира, че жалбата е редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,  
**ОПРЕДЕЛИ:**

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.07.2024 г. от 15:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „ЕДРЕХИ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], със седалище и адрес за кореспонденция: [населено място], [жк], [улица], представлявано от М. Н. С., чрез Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, съдебен адрес и адрес за връчване на съобщения: [населено място], [улица], ет. 3, тел. , ел. адрес: [електронна поща].

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, а именно, че са налице ВОД на стоки по смисъла на чл. 7, ал. 1 ЗДДС по процесните 45 фактури /посочени в табличен вид на стр. 13 от РД – л. 65 от делото/, ведно с доказателствата предвидени в чл. 45, т. 2, б. „а“ от ППЗДДС.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да изрази становище по нея. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и компетентността на органите, издали Ревизионен акт № Р-22002222007802-091-001 от 10.10.2023 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: