

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12275** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Е. А. Д. ЗА В. Т. – редовно призован чрез адв. Д., се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата О. Е. А. Д. ЗА В. Т. срещу АПВ № П-22221119084368-004-001/23.5.2019г. издаден от орган на ТД на НАП С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП С..

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила по опис от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства в изпълнение разпореждане на съда, подробно описани в писмо на ответника от 12.12.2019г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете молба с искане за СИЕ, с копие за ответника.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете заповед за компетентност – от

12,3,2018г.

Адв. Д. – да се приеме представената заповед. Клона на жалбоподателя към 2014 година представлява двама души – директор и помощник. Намира се на летището към оня момент. Доставките, за които се претендира са доставка на гориво на крило и във връзка с тези доставки се иска възстановяване на данъчен кредит. Да се установи, че клонът не извършва дейност – искането е във връзка с чл. 3, буква „а“ от Директива 9/2008. Счетоводството се води на ул. Искър – ще направя връзка със счетоводството и вещо лице ще провери.

Юрк. Н. – принципно не възразявам по доказателственото искане на жалбоподателя. По отношение на въпрос № 1 - въпросът е объркващ и не би следвало да е анализ само на доходи и печалби, а да се анализира и правени ли са разходи от клона, тъй като за конкретните три периода може да няма получаване на доходи, но може да са направени разходи .

Адв. Д. – в трета задача сме искали изследване на всички факти, вкл. приходи и разходи.

Юрк. Н. – не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, като и днес представената заповед за компетентност, цитирана в решението.

ДОПУСКА изслушването на СИЕ с подробно формулирани задачи в молба на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание - от т. 1 до т. 3, като същата се извърши в клона на жалбоподателя и други институции, където са подавани документи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.6.2020г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Вещо лице да бъде уведомено след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: