

Протокол

№

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2686** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ТРАВЕЛ ДИЙЛС ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С. -
ГРАД редовно призован, представлява се от адв. Б. Б., който представя пълномощно.

За СГП – редовно призована, явява се прокурор Милен Ютеров.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба за изменение на решението в частта за разноските.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба и молбата за изменение на решението в частта за
разноските. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Оспорвам уточнението. Оспорвам молбата за изменение
на решението в частта за разноските. Нямам искания по доказателствата.

Прокурорът: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите касационната жалба по изложените съображения в нея. Считаме, че не е в компетенциите на БАБХ да извършва проверка, да съставя АУАН и да издава наказателно постановление по отношение на продукти регистрирани като козметични такива. Няма данни, че съответните продукти имат характер на храна, дори да приемем, че конопеното масло, тип естествен продукт, с неговото съдържание, би представлявало предпоставка за неправилна употреба и опасност за съответните потребители, то същото би следвало да бъде забранено за разпространение. Поддържам изложените съображения, че има грешка в съответното етикиране. Моля да присъдите сторените разноски по списък съобразно договор за правна помощ и доказателство за заплащане на адвокатското възнаграждение. Поддържам искането за изменение на решението в частта за разноските и моля да уважите същото.

АДВ. Б. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на районния съд е правилно и като такова следва да се остави в сила в неговата цялост. Наведените доводи са конструирани единствено и само в хода на настоящото производство. По безспорен начин, към настоящия момент, с актовете на длъжностните лица е установен както продукта, така и начинът на употребата му. Моля да обърнете внимание, че това масло влиза в пряк контакт чрез разтвор или чрез директно прилагане върху езика на хората, влиза в храносмилателния тракт и въздейства директно. Всяко едно вещество по нормата на чл. 6 т. 2 от Регламент 2282/2015, което влиза по описания начин се счита за храна, която подлежи на контрол от БАБХ. Възразявам срещу съображенията за липсата на компетентност по отношение това, че един продукт наименуван като масло и с оглед естеството на употребата му представлява в сочения Регламент и Закона за храните вид храна, хранителна добавка. Само храни съгласно чл. 6, т. 2 от Регламента, които са включени в списъка на ЕС като нова храна могат да бъдат пускани на пазара. Категорично доказано е, че с тази храна се търгува, чрез извършената от контролните органи покупка чрез интернет платформата. Доказан е начинът, по който тази хранителна добавка въздейства върху човека, тъй като е предназначена за приемането ѝ като храна от хората. Спазването на това изискване и контрола, осъществен от Агенцията е единствената предпоставка да се контролира безразборната употреба на всякакви вещества, които съдържат такъв вид канабиоли или техните производни, без значение в каква концентрация. Не приемам мотива за маловажност, тъй като сме свидетели на разпространение чрез интернет на безконтролни продукти, съдържащи такива вещества. Липсата на контрол на това разпространение, засягащо множество хора не е маловажен случай. Обществените отношения, които са защитени и са дадени на контрол на БАБХ следва да бъдат зачетени във всичките аспекти. Моля да потвърдите решението на Районен съд, което отчита това. Моля да присъдите направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение, за което представям доказателства.

АДВ. Г. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Цитираният Регламент далеч не е изчерпателен, налице е практика на СЕС в това отношение. Освен това, маслото, като такова, съществува от много дълго време на пазара, досегът му с тялото не може да бъде определен като храна, както се сочи в решението на районния съд. Липсват безспорни доказателства, както за начинът на разпространение, така и за конкретните продукти.

Гласните доказателства показаха, че страната не е била убедена нито в характера на продукта, както и по отношение на лицето, което го разпространява. Считаме, че НП е издадено при неизяснена фактическа обстановка.

ПРОКУРОРЪТ - Решението на Софийския районен съд е правилно и законосъобразно, моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: