

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6511** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. В. В. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

С определение от 29.10.2022г. е дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да заяви ще се ползва ли от оспорените документи и да представи оригинал на същите във вр. с процедурата по чл.193 ГПК.

Адв. Т. – Ще се ползваме от документите. Има аналогично дело, което на ниво във ВАС и исканите документи се намират по делото.

Жалбоподателят /лично/ - Това е майчинството ми във фирма „В. Т.“, т.к не ми се признава стажа в тази фирма.

Съдът, след като изслуша становището на страните, представените представените писмени документи и направените оспорвания намира, че производство по чл. 193 ГПК не следва да бъде откривано и следва да отхвърли искането на ответника, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за откриване на производство по чл. 193 ГПК.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване.

Адв. Т. - Моля да се допуснат свидетели при режим на довеждане за установяване на факти и обстоятелства относно възникването, съществуването и прекратяването на трудовото правоотношение с „В. Т.“ за процесния период.

Юрк. Б. - Не следва да се допуска изслушване на свидетели.

Съдът, след като изслуша становището на страните, намира че следва да отхвърли доказателственото искане за събиране на гласни доказателства, процесните факти не може да се установяват с гласни доказателства, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на събиране на гласни доказателства за посочените факти и обстоятелства.

Жалбоподателя/лично/ – Казват, че са заличили всичко. Представям документ разпечатан от тяхната страница, с който документ във времето, когато съм работила във фирмата, всичко е наред. Не смятам, че има друг начин, по който да проверя дали съм осигурено лице.

Юрк. Б. – Да се приемат.

Съдът, по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес писмени документи представени от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък.

Юрк.Б. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: