

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13937** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТ М. Н. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП-НОИ-С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 06.03.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателката, с която същият уведомява съда, че е служебно ангажиран и не може да присъства за дата на днешното съдебно заседание по посочените в молбата обстоятелства, с оглед на което моли ход на делото в днешното съдебно заседание да не бъде даван.

ЮРК. В.: Считам, че няма пречки за даване ход на делото. Съобщението за насрочване на делото е получено своевременно, с оглед на което жалбоподателката е могла да организира своята защита да се яви лично или да упълномощи надлежно друг представител, поради което считам, че следва да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на М. Н. К. срещу решение № 1040-21-593 от 20.10.2019 г. на Директора на ТП на НОИ С. град, с което са потвърдени разпореждане № 214-00-5360-2 от 06.06.2019 г. на ръководител на осигуряване за безработица при ТП на НОИ С. град; разпореждане № 214-00-5360-3 от 06.06.2019 г. на ръководител на осигуряване за безработица при ТП на НОИ С. град и разпореждане № 214-00-5360-4 от 06.06.2019 г. на ръководител на осигуряване за безработица при ТП на НОИ С. град.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата от 06.03.2020 г. на жалбоподателя в частта, с която същият е заявил, че поддържа направените от него доказателствени искания и е изразил становище по същество на спора.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запозната съм с исканията на жалбоподателката и в тази връзка представям и моля да приемете доказателства под опис, с които считаме, че допълваме изцяло административната преписка. Представили сме и поисканите от страна на жалбоподателя документи, а именно административните преписки по трите броя разпореждания в цялост; документи за компетентност на длъжностното лице, издало процесните разпореждания; доказателства за акта за заличаване на данните по Наредба № Н-8 от 2005 г.; доказателства относно публични документи, които са налични в Търговския регистър по партидата на търговеца – договор за прехвърляне на дружествени дялове а дела, спесимен от подписа на управителя на дружеството на лицето С. В. И. и решение № 892 от 10.05.2019 г. на СГС, постановено по търговско дело № 329 по описа за 2019 г., от което е видно, че управителката е починала на 15.07.2016 г. и след този момент не е имало действаш управител представляващ дружеството, поради което на основание чл.155, т.3 от ТЗ е прекратено определение на СГП, с което целим да докажем, че жалбоподателката изцяло неоснователно твърди, че е сключила трудовия си договор след смъртта на единствения представляващ дружеството, който е едноличният собственик и управител на това дружество. В тази връзка имаме и доказателствени искания, а именно да бъде открито производство по оспорване на този трудов договор, който участва в административната преписка, представен от страна на жалбоподателката по отношение на автентичността му, а именно подписът на работодателя, тъй като считаме, че същият е не е положен от починалото лице С. И.. Моля да откриете производство по оспорване истинността и на заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение отново в частта относно положения подпис от лицето С. И.. Противопоставям се изцяло на доказателственото искане за разпит по реда на чл. 176 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК на директора на ТП на НОИ С.-град, тъй като считам, че това е един официален документ, който е предмет на настоящото производство и даването на обяснения по реда на чл. чл.176 от ГПК, както е поискано от жалбоподателката, не могат да оборят обстоятелствата, установени с официалните

доказателства, приложени по преписката. Не се противопоставям на искането за издаване на съдебно удостоверение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страна на ответника писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание доказателства от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя и с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че е изпълнил направените от жалбоподателя доказателствени искания по реда на чл. 190 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК счита, че не следва да се произнася по така направените искания доколкото са ангажирани от страна на ответника в тази връзка доказателства.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение, след представяне на проект за същото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане по реда на чл.176 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за разпит на директора на ТП на НОИ С.-град.

СЪДЪТ, по отношение на направеното от ответника оспорване на истинността на представените по делото доказателства, а именно трудов договор № 107 от 11.08.2016 г. находящ се на л. 46 от делото, както и по отношение на заповед за прекратяване на трудовото правоотношение № 062 от 10.10.2016 г., находяща се на л. 60 от делото, относно тяхната автентичност и на основание чл. 193, чл. 2 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да заяви дали ще се ползва от оспорените документи.

След депозиране на становище от страна на жалбоподателката в тази връзка съдът ще

се произнесе по направените искания за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК и разпределяне на доказателствената тежест по реда на чл.193, ал.3 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.06.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: