

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11130** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. С. О. - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОСЛАНИКА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А. ФР Н. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ-ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ ДИРЕКЦИЯ КО МВНР И. А. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям и моля да приемете жалба с вх. номер, пълномощно в оригинал, превод и декларация.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства.

Адв. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Има достатъчно доказателства, които сочат, че не би следвало да има пречка за издаване на исканата на доверителката ми виза тип „С“. Посочен е адресът, на който пребивава. Има представени доказателства за финансовото състояние на канещата и всички други документи приложени по преписката. Няма данни и не бяха представени дали доверителката ми иска да остане за повече от 90 дни. Причината е че, жената която я кани иска да се запознае с бъдещата си снаха, която живее в [населено място], Н., където живее и синът на канещата. Това е причината доверителката ми да иска да дойде в България и да се запознае с бъдещата свекърва.

Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: