

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2835

гр. София, 22.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Напоителни системи" ЕАД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Г., срещу АУПДВ № 422/27.11.2024 г., издаден от Директора на Б. дирекция "Източнобеломорски район" в МОСВ, с който са му установени следните публични държавни вземания за предоставено водоземане от повърхностен воден обект – язовир Тополница:

1. В размер на 83 720,78 лв. за 2023 г. - кл.М., и лихва за забава от 9 116,49 лв., както и законна лихва от датата, следваща датата на издаване на АУПДВ, до окончателното погасяване на главницата.
2. В размер на 69 568,25 лв. за 2023 г. - кл.Тополница и лихва за забава от 7 575,40 лв., както и законна лихва от датата, следваща датата на издаване на АУПДВ, до окончателното погасяване на главницата.

С протоколно определение от 25.09.2025 г. на ответника е дадена възможност да изрази становище по доказателственото искане за допускане на СИЕ и да постави въпроси към същата.

С молба от 23.10.2025 г. ответникът е изразил становище, че не възразява да бъде допусната СИЕ, не поставя въпроси.

Съдът намира, че следва да допусне експертизата за изясняване на спора от фактическа страна, с изключение на въпрос №1, за отговор на който не се изискват специални знания. Следва да се вземат предвид уточненията на жалбоподателя в с.з. от 25.09.2025 г.

Така мотивиран, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изслушването на съдебно-икономическа експертиза, която да даде заключение на следните въпроси:

1. Констатирани ли са несъответствия в декларираните от "Напоителни системи" ЕАД данни и какви, ако такива са установени в подадените от "Напоителни системи" ЕАД декларации по

чл.194-б от Закона за водите с различни данни за дължима такса за процесния период.

2. Надвишават ли отнетите и декларирани от "Напоителни системи" ЕАД водни обеми за напояване за 2023 г. лимита на ползваната вода, съгласно даденото разрешително за водовземане от повърхностен воден обект.

3. Ако отнетите и декларирани водни обеми за напояване за 2023 г. не надвишават обемите, съгласно даденото разрешително за водовземане от повърхностен воден обект, какъв коригиращ коефициент /0.7 или 1.3/ следва да се приложи при определяне на таксите за водовземане за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г., съгласно изискванията на чл. 12 от Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 450 €, с левова равностойност 880,12 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението по сметката на АССГ за вещи лица.

НАЗНАЧАВА за вещо лице маг.ик. М. К..

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства, ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото, със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: