

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3073** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ", ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изискано адм. дело № 2127/2021 година по описа на I отделение, 20 състав на АССГ за послужване.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Представям доказателства за платен адвокатски хонорар, но уточнявам, че въпреки, че пише „по банков път“ се наложи клиентката ми да плати по друг начин. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени подробно в нея, като съм цитирала решения на ВАС, което лично, аз намирам за относимо към настоящият случай. Претендирам разноски, представям списък. В подкрепа към жалбата ми към настоящия момент срещу доверителя ми няма издадено НП, който довод, моля да разгледате в подкрепа на жалбата ми при постановяване на решението си.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите ПАМ като правилна и законосъобразна. В частта от изложените доводи в жалбата относно решенията, които са цитирани, представят предварително изпълнение на заповедта, като в случая не е пледирано такова. В заповедта ясно е написано, че е без предварително изпълнение. В жалбата е написано, че акт за установяване на административно нарушение не е издаден, а той дори е връчен с издаването си на 09.02.2021 г. В обясненията приложени към протокола за извършената проверка се потвърждава извода, че е извършено нарушение неиздаване на фискален бон. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Адв. П. – Във връзка с направеното възражение от ответната страна относно разноските ми, направила съм го в жалбата, ще го направя и сега. Разноските от 500 лева адвокатски хонорар бих посочила, че са практика по подобен тип дела, като всяко едно дело е с подобен тип разноски или повече, които са в първо съответствие с наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

