

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30696

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **9751** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. с § 1, т.2, б."а" от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията (ДР на ЗА), вр. с § 8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба с вх. №20493/15.08.25 г. по регистъра на АССГ, подадена от Н. Р. Б., с адрес в [населено място], чрез пълномощника-адв. И. А., против мълчалив отказ на кмета на Район „К. поляна“ за заверка на Молба – декларация № РКП25 - ГР94 – 1928/23.07.2025 г.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращане преписката на съда, процесуалният представител на ответника – юрк. В. оспорва основателността на жалбата със съображения, че за сградата, предмет на заявената услуга, липсват издадени строителни книжа и е незаконна.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК. и е редовна.

Жалбата е допустима - налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно - мълчалив отказ. Съдържащото се в преписката писмо с изх. Към РКП25 – ГР94-1938/2025 г., с което се изискват строителни книжа за сградата, не препятства формирането на мълчалив отказ. Това указание е незаконосъобразно, тъй като е неотносимо към административното производство по извършване на поисканата услуга. В процесното административно производство заявителите са длъжни да

представят единствено попълнена и подписана молба-декларация и актуална скица по действаща кадастрална карта в която е индивидуализиран имотът, както и всички документи, намиращи се при тях (в тази насока е практиката на ВАС и АССГ), което в случая заявителите са направили. Заверката на молбата-декларация за обстоятелствена проверка е част от процедурата за издаване на констативен нотариален акт по чл.587, ал.2 от ГПК. Отказ от извършване на исканата услуга може да е налице само, ако адм. орган констатира, че лицето няма правен интерес. В процесния случай с коментираното писмо административният орган отправя изисквания, които са от компетентността на нотариуса. В горния смисъл е и константната съдебна практика на Върховния административен съд - така Решение № 6682 от 06.07.2022г. по адм. д. № 3166/2022г, II о.; Решение № 12580 от 09.12.2021 г. по адм. д. № 7785/2021г. IV о.; Решение № 6254 от 24.04.2019 г. по адм. д. № 13354/2018 г., III о., Решение № 16281 от 28.12.2018 г. по адм. д. № 7683/2017 г., III о.; Решение № 6212 от 14.05.2018 г. по адм. д. № 4480/2017 г., III о.; Решение № 220 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 10892/2016 г., III о.; Решение № 7866 по адм. д. № 2429/2017 г. III о., Решение № 11074 от 23.10.2015 г. по адм. д. № 14702/2014 г., IV о.; Решение № 4461 от 01.04.2013 г. по адм. д. № 7002/2012 г. III о. и мн. др.

Писмото не притежава и белезите на акт по чл. 30, ал. 2 АПК. Съгласно цитираната разпоредба при констатиране, че конкретното искане не удовлетворява изискванията на закона, административният орган указва на заявителите да представят необходимите документи в определен срок от съобщението с предупреждение, че в случай на неизпълнение следва прекратяване на административното производство. Тези реквизити обаче в писмо с изх. Към РКП25 – ГР94-1938/2025 г. липсват (Определение № 2491 ОТ 08.03.2023 г. по адм.дело № 2190/2023 Г., II о. на ВАС, определение №11622 от 14.12.2022 Г. по адм. дело №11076/2022 г., II о. На ВАС)

Жалбата е подадена и от лице, легитимирано да го направи (чл.147, ал.1 АПК) - лицето, поискало извършването на административната услуга. Несъмнено е спазен и преклузивният срок по чл.149, ал.2 АПК за оспорване на мълчалив отказ.

Воден от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.10.2025 година от 10.30 часа, за което да се призоват страните:

-жалбоподател: Н. Р. Б., чрез пълномощника - адв. И. А.;

-ответник: кмет на Район „К. поляна“-СО.

УКАЗВА на ответника, че при последвало в хода на съдебното производство извършване на поисканата от него услуга съдебното производство ще бъде прекратено.

УКАЗВА и на двете страни, че доброволното уреждане на спора помежду им, вкл. и на въпроса за съдебно-деловодните разноси би било най-доброто възможно решение за тях във времево и финансово отношение.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, осъществяващи приложимо за случая основание за постановяване на отказ за извършване на адм. услуга.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: