

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4478** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.05 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Р., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – НАЧАЛНИК МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Р. – Моля да се приемат представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства, като наред с това представям и удостоверение от КАТ по повод издаденото ми съдебно удостоверение. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не възразявам да се приемат приложените към делото доказателства, както и днес представеното удостоверение. Нямам други доказателствени искания.

Р. – Аз твърдя, че по делото не са представени доказателства, че лицето К. З. може да съставя актове за прихващане, като твърдя, че лицето К. З. трябва да има нарочна заповед и да бъде определена за орган по приходите.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Служителите черпят правото си по силата на закона. Ще взема

отношение в писмените бележки. Твърдя, че съгласно разпоредбите на ЗАДС служителите имат право да издават актове и съобразно длъжностната си характеристика. Няма изрична заповед за определянето им като орган.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.07.2013 г. писмени доказателства, приложените към молба от 01.08.2013 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на жалбоподателя.

Р. – Нямам други доказателствени искания. Моля да приключите делото и да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Р. – Моля да отмените акта за прихващане и моля да осъдите ответника да ми възстанови недължимо внесения акциз, заедно с лихвата, както съм посочил в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да я отхвърлите. Моля да потвърдите издадените актове - решението на Началника Митница Столична, потвърдено с Решение на Директора на Агенция „Митници” като правилни и законосъобразни. Моля за срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ предостави 7-дневен срок от днес за представяне на писмена защита.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: