

РЕШЕНИЕ

№ 7853

гр. София, 07.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6850** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по подадена жалба от „Люлин 2012“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя К. Б., срещу писмена покана № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от вр.и.д. управител на НЗОК, с която жалбоподателят е поканен в 14-дневен срок да заплати доброволно неоснователно получена сума в размер на 1 551 928,08 лв., ведно със законната лихва.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт. Твърди се, че поканата не е издадена в предвидената за това форма и не съответства на изискванията за съдържание, което пречатства правото на защита. Твърди се също, че поканата е издадена и подписана от ненадлежен орган на власт, който не разполага със съответните правомощия, както и че не е изпратена по законоустановения ред. Липсват конкретни мотиви защо НЗОК приема, че сумите са получени неоснователно. Отделно от това, поканата е издадена без заповед за налагане на санкции. Счита, че оспореният акт не съответства на действителната фактическа обстановка, като не са взети предвид всички факти по случая. Твърди, че визираните в протокола за неоснователно получени суми лекарствени продукти са от групата на скъпоструващите и тяхното отпускане става с утвърден от ЦУ на НЗОК нарочен, персонален протокол за конкретното

здравноосигурено лице, на основание на който общопрактикуващият лекар на здравноосигуреното лице издава електронно предписание, въз основа на което аптеката отпуска лекарствения продукт на това лице. За всеки отпуснат лекарствен продукт НЗОК ежедневно получава информация, като в края на всеки полумесечен период, въз основа на проверен и подписан от директора на РЗОК отчет, аптеката издава към НЗОК финансов отчет за плащане. За проверявания период няма открити нередности или сторнирани от НЗОК лекарствени продукти, поради което последните са заплатени изцяло. Оспорва се твърдението за фиктивност на сделките между търговците на едно с лекарствени продукти и аптеката, като се излагат аргументи, че всички фактури за отразени в данъчните декларации на дружеството по данък добавена стойност пред НАП, като не са констатирани нарушения. Изложени са подробни съображения относно съответствието между доставеното и отпуснатото количество за всеки един лекарствен продукт, съдържащ се в Констативния протокол към поканата, поради което получените средства от НЗОК за тях не са получени без основание. Сочи се, че водещото при отчитането на доставката е отразяването в счетоводството на аптеката, като аптеката е получавала лекарствените продукти от фирми с надлежно издадено разрешително за търговия на едро от ИАЛ. Моли за отмяна на оспорената покана.

В съдебно заседание, жалбоподателят се представлява от адв. Ж., който моли за уважаване на жалбата. Счита, че от доказателствата по делото се потвърждава, че са разполагали с лекарствата, продадени са на пациенти и имат право да получат плащанията. Твърди, че всички отпуснати лекарства са получени и има някакъв административен пропуск при попълване на аптечния софтуер, но не и действителна липса на лекарства, които са доставени.

В представени писмени бележки доразвиват съображенията си за основателност на жалбата и моли за нейната отмяна.

Ответният орган – управителят на НЗОК, не взема становище по жалбата.

В съдебно заседание се представлява от юрк. Г. и юрк. Т., които молят за отхвърляне на жалбата като неоснователна и недоказана. Считат, че представените доказателства потвърждават установеното във връчената покана. Считат, че експертизата доказва разликата, установена при проверката за опаковки, за които не са налице доказателства, че са доставени в аптеката. Факт е, че тези дружества, за които количествата не са доказани, не представят доказателства, че са ги получили от дружеството, което има права да ги внесе в България. За ответника това е доказателство, че установените количества не са доставени в аптеката, реално няма доказателства за отпускането им. Аптеките са задължени да използват аптечен софтуер съгласно сключените договори и да отразяват получените и отпуснатите лекарства изразява становище за законосъобразност на писмената покана. Навеждат твърдения, че не е доказано дали за тези доставки има продажба на лекарства. В аптеката ако има грешка, тя е длъжна да уведоми органа.

В представени писмени бележки доразвиват съображенията си за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

СП не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа

страна следното:

Между НЗОК и „Люлин 2012“ ЕООД са сключени договор № 226505/16.12.2021 г. и № 226505/01.01.2024 г., на основание чл. 45, ал. 17 от ЗЗО, чл. 7, ал. 1 и чл. 16, ал. 1 от Наредба № 10 от 24.03.2009 г. за условията и реда за заплащане на лекарствени продукти от НЗОК в съответствие със съгласуваните между НЗОК и БФС Условия и ред за сключване на индивидуални договори за отпускане и заплащане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от ЗЛПХМ, на медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели, заплащани напълно или частично от НЗОК, за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК/РЗОК.

Производството пред НЗОК е започнало със Заповед № РД-25-295/10.05.2022 г. на управителя на НЗОК, с която е наредено на основание чл. 72 ал. 9 от ЗЗО и ал. 2 от Инструкция № РД-16- 10/01.03.2022 г. за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 10 от ЗЗО по изпълнение на договорите за отпускане на лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от ЗЛПХМ, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК, изменена с Инструкция № РД-16-47/03.07.2023 г. и чл. 36. ал. 1, т. 1 и чл. 51, ал. 2 от ИД за отпускане на лекарства, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК/РЗОК. Определени са видът и обхватът на проверката – съвместна, тематична проверка, и срокът за извършването – от 13.05.2024 г. до 23.05.2024 г., вкл., както и лицата, на които се възлага. Заповедта за започване на проверката е връчена на представител на жалбоподателя на 13.05.2024 г.

Повод за започване на проверката са постъпили писма от ИАЛ, с вх. № 18-00-110/26.03.2024 г., № 09-03-42/12.04.2024 г., № 09-03-43/12.04.2024 г., във връзка с подадени от „Фармимпорт“ АД, „Анджелини Фарма България“ ЕООД и „Абви“ ЕООД сигнали относно съмнения за неправомерно отпускани от аптеката лекарствени продукти. По постъпилите сигнали, ИАЛ е извършила съответните проверки в аптеката, собственост на „Люлин 2012“ ЕООД, при които са констатирани редица нередности относно доставените на територията на Р. България количества от следните лекарствени продукти, заплащани от НЗОК: S., V., Latuda, E., R. и Nuwiq. В писмата до НЗОК е посочено, че при извършените проверки на аптеката, се пораждат основателни съмнения, че сделки между търговците на едро с лекарствени продукти - „Макс Медикал Фарма“ ЕООД, „Про Логистик 2021“ ЕООД, „Синдра Фарм“ ЕООД, „Алмус Фарм“ ЕООД, „Ф. Фарма“ и „Стинг“ АД и аптеката, са „фиктивни“, а представените фактури не отразяват действителната покупко-продажба на лекарствените продукти.

Извършена е проверка от длъжностните лица от НЗОК на Аптека „Л.-9“, рег. № 221402, е адрес: [населено място], р-н „Л.“, [жк], [улица], пред бл. № 981, павилион № 1, собственост на „Люлин 2012“ ЕООД, с ръководител на аптеката - магистър-фармацевт А. А. Ц. по изпълнение на договор № 226505/16.12.2021 г. и договор № 226505/01.01.2024 г. за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК.

За извършената проверка е съставен Протокол за неоснователно получени суми № РД-25-295-1/22.05.2024 г. Протоколът е връчен на ръководителя на аптеката на

23.05.2024 г.

В протокола е отразено, че се дължи възстановяване на суми, получени без правно основание, на основание чл. 72, ал. 9 от ЗЗД и чл. 12, ал. 4 от ИД № 226505/01.01.2024 г., както следва:

1. Лекарствен продукт с НЗОК код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU. Доставените количества в аптеката, в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер, съгласно ИД са 176 бр.

Предоставени са копия на фактури от търговци на едро, които не фигурират в софтуера на аптеката, като заприходени:

- „Синдра фарм“ ЕООД по фактура № [ЕГН]/03.01.2023 за 96 опаковки на обща стойност 62 272,51 лв. с включено ДДС;

- „Алмус фарма“ ЕООД по фактура № [ЕГН]/29.09.2023 за 40 опаковки на обща стойност 21 349,92 лв. с включено ДДС;

Партидните номера, отразени и в двете фактури са били еднакви, а именно: № M321A1392, които не съответстват на отразените партиди на отпуснатите количества в „картон на стока“, съответно на 03.01.2023 г., 01.02.2023 г. и 17.09.2023 г.

Отпуснатите количества в аптеката, в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер, съгласно ИД са 312 бр. Информацията за отпуснатите лекарствени продукти е предоставена в справка от софтуера (приход, разход и наличност на ЛП от Списъка на НЗОК), в която количеството в началото на проверявания период е 0.00 бр., полученото количество за периода в същата справка е 176 бр. и отпуснатото количество е 312 бр. В случая е налице несъответствие между доставеното и отпуснатото количество в размер на 136 бр.

За доставеното количество от 96 бр. ЛП и отпуснатите ЛП на пациент с ЕГН [ЕГН] в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ няма отразена фактура за доставени количества. В „картон на стока“ са отразени доставки „начално зареждане“ на 03.01.2023 г. и на 01.02.2023 г. без име на доставчик-търговец на едро, номер на фактура, вид доставка е „Своб“ и нулева цена на доставка.

За отпуснатите количества на 03.01.2023 г. /по № 61/03.01.2023 г. от аптечния софтуер/ и по НРН 223011059989 и на 01.02.2023 г. /по № 975/01.02.2023 г. от аптечния софтуер/ и по НРН 230318033164 няма отразена фактура за доставени количества в аптечния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“. Количеството от 96 бр. ЛП е заплатено от НЗОК в размер на 51 240 лв. и подлежи на възстановяване, като неоснователно получена сума.

В протокола е отразено, че за доставеното количество от 40 бр. ЛП и отпуснати на пациент с ЕГН [ЕГН] в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ няма отразена фактура за доставени количества. В „картон на стока“ е отразена доставка от „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД на 17.09.2023г. без номер на фактура, вида на доставката е „Своб“ и нулева цена на доставка, като копие на фактура не е предоставена на проверяващия екип от НЗОК. За отпуснатото количество на 27.09.2023г. /по № и дата от аптечния софтуер 9585/27.09.2023/ и по НРН 2327QA06E676 няма отразена фактура за доставени количества в аптечния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“.

Количеството от 40 бр. ЛП е заплатено от НЗОК в размер на 21 350 лв. и подлежи на възстановяване, като неоснователно получена сума.

2. В предоставената справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ от софтуера на аптеката, няма отразени фактури за доставени количества от лекарственият

продукт с НЗОК код JF585 - V. F.-coated tablet 400 mg/100 mg/100 mg.

От софтуера на аптеката е предоставена справка за отпуснатите от аптеката количества за ЛП с НЗОК код JF585. Отпуснатите количества от ЛП са отразени в Справка „Приход, разход и наличност на лекарства от Списъка на НЗОК“, като в същата количеството в началото на проверявания период е 0,00 бр. и получено количество няма. Отпуснатото количество е 9 бр. ЛП, съгласно посочената справка, което е заплатено от НЗОК в размер на 233 289,09 лв. (9 броя по единична цена 25 921,01 лв.).

За доставеното количество от 9 броя в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ няма отразени фактури за доставени количества. В „картон на стока“ са отразени доставки „начално зареждане“ без име на доставчик, без номер на фактура, вида на доставката е „Своб“ и 3 позиции с нулева цена на доставка. В протокола е посочено, че за количеството от 9 броя е заплатена от НЗОК сумата размер на 233 289,09 лв. и подлежи на възстановяване, като неоснователно получена сума.

По време на проверката, на проверяващия екип от НЗОК били представени от аптеката 5 бр. копия на фактури от доставчиците „Синдра Фарм“ ЕООД и „Макс Медикал Фарма“ ЕООД за ЛП V., които не са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката.

Проверяващите са приели, че за така цитираните фактури, издадени от „Синдра Фарм“ ЕООД и „Макс Медикал Фарма“ ЕООД, в писмо с вх. № 09-03-42/12.04.2024 г. на НЗОК, упълномощения представител „Анджелини Фарма България“ ЕООД е предоставил информация за разпределението на доставчиците - търговци на едро за внесените на територията на Р.България количества от ЛП V.. От същото е било видно, че „Синдра Фарм“ ЕООД и „Макс Медикал Фарма“ ЕООД не присъстват в така направеното разпределение за територията на Р. България.

3. По отношение на лекарствен продукт с код JF575 - E. F.-coated tablet 400 mg/100 mg са доставени количества в аптеката, в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер, съгласно ИД - 3 бр. В предоставената справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ от софтуера на аптеката са отразени 3 бр. фактури за доставени количества на 3 бр. от ЛП.

От софтуера на аптеката е предоставена справка за отпуснатите от аптеката количества за ЛП с код JF575. Отпуснатите количества от ЛП са отразени в Справка „Приход, разход и наличност на лекарства от Списъка на НЗОК“, като в същата количеството в началото на проверявания период е 0,00 бр. и полученото количество - 3 опаковки от ЛП.

Отпуснатото количество е 29 бр. опаковки от ЛП, съгласно посочената справка, което е заплатено от НЗОК в размер на 532 757,69 лв. Отпуснати количества в аптеката в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер, съгласно ИД - 29 бр.

За доставени 26 броя от ЛП с код JF575 и отпуснати на ЗОЛ, в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ няма отразени фактури за доставени количества. В „картон на стока“ са отразени доставки от „начално зареждане“ и от „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД, без име на доставчик, без номер на фактура, вида на доставката е „Своб“ и с нулева цена на доставка.

По време на проверката, на проверяващия екип от НЗОК са представени от аптеката 9 бр. копия на фактури от доставчик „Макс Медикал Фарма“ ЕООД, 3 бр. от доставчик „Про Логистик 2021“ ЕООД за ЛП E., които не са посочени в предоставената справка

за приход от софтуера на аптеката. 3 броя фактури, от доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката.

Фактури с №№ [ЕГН]/22.05.2023 г. и [ЕГН]/15.06.2023 г. за ЛП Е., издадени от „Фьоникс Фарма“ ЕООД са посочени в писмо с вх. № 09-03-42/12.04.2024 г. на НЗОК от „Анджелини Фарма България“ ЕООД, който предоставил информация за разпределението на доставчиците - търговци на едро за внесените на територията на Р. България количества от ЛП Е.. От същото е прието, че „Фьоникс Фарма“ ЕООД единствено присъства в така направеното разпределение за територията на Р. България.

Проверяващите са приели, че за отпуснатите количества от 26 бр. от ЛП няма отразени фактури за доставени количества в аптекния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“.

Констатирано е, че количеството от 26 броя е заплатено от НЗОК в размер на 477 673,91 лв. и подлежи на възстановяване, като неоснователно получена сума.

4. По отношение на лекарствен продукт с НЗОК код LF294 - S. solution for injection 75 mg 2 са доставени количества в аптеката, в съответствие с предоставена справка от аптекния софтуер, съгласно ИД - 6 бр. В предоставената справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ от софтуера на аптеката са отразени 6 бр. фактури за доставени количества на 6 бр. от ЛП с код LF294. От софтуера на аптеката е предоставена справка за отпуснатите от аптеката количества за ЛП с НЗОК код LF294. Отпуснатите количества от ЛП са отразени в Справка „Приход, разход и наличност на лекарства от Списъка на НЗОК“, като в същата количеството в началото на проверявания период 0,00 бр. и получено количество - 6 бр. от ЛП. Отпуснатото количество е 155 бр. от ЛП, съгласно посочената справка, което е заплатено от НЗОК в размер на 681 214,11 лв.

За доставеното количество от 6 бр. от ЛП и отпуснати на ЗОЛ, в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ има отразени 6 бр. фактури от „Стинг“ АД. В „картон на стока“ са отразени 18 бр. фактури от фирма „Макс Медикъл Фарм“ ЕООД без № на фактура, с нулева доставна цена за брой ЛП.

По време на проверката, на проверяващия екип от НЗОК са представени от аптеката 15 бр. копия на фактури от доставчик „Стинг“ АД, 1 бр. копие на фактура от доставчик „Про Логистик 2021“ ЕООД и 14 бр. копия на фактури от „Макс медикал Фарма“ ЕООД за ЛП S., които не са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката, а 6 броя фактури от доставчик „Стинг“ АД са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката.

Посочено е, че в приложено към протокола писмо до НЗОК, с вх. № 18-00-1076/30.04.2024 г. от фирма „А.“ ЕООД се твърди, че „агентът - комисионер на А. ЕООД за ЛП S., С. АД, не е доставял количества от посочения ЛП до аптека „Л. 9“, нито е доставял количества от този ЛП до други търговци на едро на територията на страната“.

В публичния регистър на разрешенията за паралелен внос липсват данни за издадено такова по отношение на продукта, което да обясни снабдяване с продукта от страна на аптеката извън обичайния за страната канал за доставка.

За отпуснатото количество от 149 бр. от ЛП няма отразени фактури за доставени количества в аптекния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“.

Проверяващите са направили извод, че количеството от 149 опаковки е заплатено от НЗОК в размер на 654 853,41 лв. подлежи на възстановяване, като неоснователно

получени суми.

5. От лекарствен продукт с НЗОК код NG024 - Latuda F.-coated tablet 37 mg са доставени в аптеката 11 бр., в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер. В предоставената справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ от софтуера на аптеката има отразени 11 бр. фактури за доставени количества на 11 бр. от ЛП с код NG024. Отпуснатите количества от ЛП са отразени в Справка „Приход, разход и наличност на лекарства от Списъка на НЗОК“, като в същата количеството в началото на проверявания период е 0,00 бр. и полученото количество 1 бр. от ЛП. Отпуснатото количество е 12 бр. от ЛП, съгласно посочената справка, което е заплатено от НЗОК в размер на 1 203,28 лв.

За доставеното количество от 11 бр. от ЛП и отпуснати на пациенти от софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК има отразени фактури за доставени количества. В „картон на стока“ са отразени доставки от доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД.

По време на проверката на проверяващия екип от НЗОК са представени от аптеката 11 бр. копия на фактури от доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД за ЛП Latuda, които не са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката.

За отпуснатото количество на 16.09.2023 г. /по № 9203/16.09.2023 г. от аптечния софтуер/ няма отразена фактура за доставени количества в аптечния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“.

Проверяващият екип е стигнал до извод, че количеството от 1 бр. от ЛП е заплатено от НЗОК в размер на 100,18 лв. подлежи на възстановяване, като неоснователно получена сума.

6. От лекарствен продукт с код LF300 - R. Prolonged- Release T. 15mg е доставен в аптеката 1 бр., в съответствие с предоставена справка от аптечния софтуер. В предоставената справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ от софтуера на аптеката има отразена 1 бр. фактура за доставени количества от лекарственият продукт НЗОК код LF300.

От софтуера на аптеката е предоставена справка за отпуснатите от аптеката количества за ЛП с код LF300. Отпуснатите количества от ЛП били отразени в Справка „Приход, разход и наличност на лекарства от Списъка на НЗОК“, като в същата количеството в началото на проверявания период е 0,00 бр. и получено количество - 1 бр. от ЛП. Отпуснатото количество е 114 бр. от ЛП, съгласно посочената справка, което е заплатено от НЗОК в размер на 114 425,22 лв.

За доставеното количество от 1 бр. от ЛП и отпуснат на ЗОЛ С. В. Д. по рецепта № 6765 от 14.07.2023 г. в софтуера на аптеката в справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“ има отразена 1 фактура от доставчик „Стинг“ АД.

В „картон на стока“ на ЛП са отразени 15 фактури от доставчик „Макс Медикъл Фарм“ ЕООД без № на фактура, с нулева доставна цена за 1 бр. от ЛП и продажна цена 1 338, 31 лв. за 1 бр. от ЛП.

По време на проверката на проверяващия екип са представени от аптеката 9 бр. копия на фактури от доставчик „Про Логистик 2021“ ЕООД, 15 копия на фактури от доставчик „Макс Медикал Фарма“ ЕООД за ЛП R., които не са посочени в предоставената справка за приход от софтуера на аптеката. Един брой копие на фактура от доставчик „Стинг“ АД, която е посочена в справката за приход от софтуера на аптеката, не е представена на проверяващия екип.

Посочено е, че в приложено към протокола писмо до НЗОК, с вх. № 18-00-

1076/30.04.2024 г. от фирма „Абви“ ЕООД се твърди, че „агентът - комисионер на А. ЕООД за ЛП R., С. АД, не е доставял количества от посочения ЛП до аптека „Л. 9“ , нито е доставял количества от този ЛП до други търговци на едро на територията на страната“.

Прието е, че за отпуснатото количество от 113 бр. няма отразени фактури за доставени количества в аптечния софтуер - справка „Приход на лекарства от списъка на НЗОК“.

Посочено е, че количеството от 113 бр. от ЛП е заплатено от НЗОК в размер на 113 421,49 лв. и подлежи на възстановяване, като неоснователно получени суми.

В заключение в протокола е посочено, че получените суми без правно основание за всички проверявани лекарства са в размер на 1 551 928.08 лв.

С вх. № 20-22-545/29.05.2024 г. е постъпило възражение от „Люлин 2012“ ЕООД срещу Протокол за неоснователно получени суми № РД-25-295-1/22.05.2024 г., в което е посочено, че в протокола неправилно се твърди, че сделките са фиктивни и всички лекарствени продукти са получени от ЗОЛ, както и, че не се отрича доставката за продуктите, поради което считат за неоснователно предложението за възстановяване на посочените в него суми и молят да не се издава покана за възстановяване на неоснователно получени суми.

Във връзка с постъпилото възражение е изготвено становище от директора на дирекция КДЗЗО при НЗОК, в което е посочено, че от приложените документи в хода на проверката по безспорен начин се доказва, че така изложените доводи във възражението са неоснователни, тъй като предмет на проверката е приход и разход на конкретни лекарствени продукти, в съответствие с предмета на договора за следните НЗОК кодове: BF291, NG024, JF575, LF294, LF300 и JF585 за периода 01.01 до 31.12.2023 г., както и проверка на документацията за снабдяване на изпълнителя от търговците на едро с конкретни лекарствени продукти, в съответствие с отпускането на горепосочените НЗОК кодове: BF291, NG024, J;575, LF294, LF300 и JF585, за проверявания период.

На 17.06.2024 г. е издадена процесната писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. от управителя на НЗОК, с която дружеството е поканено да възстанови сумата от 1 551 928.08 лв. и дължимата законна лихва.

В оспорената писмена покана, административният орган възприема напълно констатациите от ПНПС № РД-25-295-1/22.05.2024 г. Посочено е, че е недопустимо несъответствието между доставеното и отпуснатото количество на съответния лекарствен продукт, съгласно предоставените справки от софтуера на аптеката, което от своя страна е нарушение и на разпоредбата на чл. 19 от индивидуалния договор.

Поради констатациите, на основание чл. 12, ал. 4 от индивидуалния договор, дружеството е поканено в 14-дневен срок от получаване на настоящата покана да заплатите доброволно неоснователно получената сума в размер на 1 551 928.08 лв. и дължимата законна лихва.

Поканата е връчена на представител на жалбоподателя на 24.06.2024 г.

Жалбата е подадена на 03.07.2024 г., чрез административния орган.

В представено от ответника писмо от 16.10.2024 г., от „Алмус фарма“ ЕООД се посочва, че дружеството е доставяло ЛП Nuwiq 500 на жалбоподателя.

От представено в преписката писмо № ИАЛ-45609/18.10.2024 г. от ИАЛ е видно, че е предоставена информацията относно дружествата „Фармимпорт“ АД - вносител на ЛП

NUWIQ, P. and solvent for solution for injection, „АБВИ“ ЕООД, притежател на разрешението за употреба на ЛП S., solution for injection и „Анджелини фарма България“ ЕООД, в качеството му на упълномощен представител за ЛП V. film-coated tablets, E. film-coated tablets и Latuda film-coated tablets.

В писмо от 21.10.2024 г. от „Стинг“ АД, се установява, че е предоставена информация, че през 2023 г. са доставяни на „Люлин 2012“ ЕООД ЛП S. и R. и не са доставяли продуктите V., Latuda, E. и Nuwiq в процесния търговски обект.

По делото се съдържа и писмо от „Фьоникс фарма“ ЕООД от 23.10.2024 г., от което се установява, че дружеството не е доставяло през 2023 г. на „Люлин 2012“ ЕООД лекарствените продукти V. и E., като същите са били доставяни през 2024 г. От писмо от „Фьоникс фарма“ ЕООД от 10.01.2024 г. се установява, че лекарственият продукт V. не е доставян през 2023 г. от тях към жалбоподателя, а дружеството е доставяло през 2023 г. на „Люлин 2012“ ЕООД лекарствените продукти Latuda и E., както и че лекарственият продукт V. не е доставян от тях към жалбоподателя.

От представено по делото писмо от „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД от 27.11.2024 г. се установява, че дружеството е доставяло на жалбоподателя продуктите S., V., Latuda, E., R. и Nuwiq, като всички те са били предмет на търговска дейност между двете дружества.

В писмо от 12.12.2024 г., дружеството „Про Логистик 2021“ ЕООД посочва, че е търговец на едро с ЛП и лекарствените продукти са продавани на „Люлин 2012“ ЕООД.

Пред настоящата съдебна инстанция е прието заключение по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, неоспорено от страните. В заключението си, вещото лице е отразило, че за

лекарствен продукт с код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU, в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в опаковки, както следва: Количество в началото на периода 0 бр., получено количество 176 бр., отпуснато количество по рецепти 312 бр., количество в наличност към края на периода 312 бр. В Справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, са отразени получени количества от ЛП по 4 фактури на доставчик „Алмус Фарма“ ЕООД. Общо получено количество за периода в опаковки е 176 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП от 136 бр.

лекарствен продукт с код JF585 - V. F. - coated tablet 400 mg/100 mg/100 mg., в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в опаковки, както следва: количество в началото на периода 0 бр., получено количество 0 бр., отпуснато количество по рецепти 9 бр., количество в наличност към края на периода 0 бр. В справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, не са отразени получени количества от ЛП по фактури на доставчик. Общо получено количество за периода в опаковки е 0 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП от 9 бр.

лекарствен продукт с НЗОК код JF575 - E. F. - coated tabelet 400 mg., в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в

опаковки, както следва: количество в началото на периода 0 бр., получено количество 3 бр., отпуснато количество по рецепти 29 бр., количество в наличност към края на периода 0 бр. В Справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, са отразени получени количества от ЛП по 3 фактури на доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД. Общо получено количество за периода в опаковки е 3 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП от 26 бр.

лекарствен продукт с НЗОК код LF294 - S. solution for injection 75 mg 2., в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в опаковки, както следва: количество в началото на периода 0 бр., получено количество 6 бр., отпуснато количество по рецепти 155 бр., количество в наличност към края на периода 0 бр. В справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, са отразени получени количества от ЛП по 6 фактури на доставчика „Стинг“ ЕООД. Общо получено количество за периода в опаковки е 6 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП от 149 бр.

лекарствен продукт с НЗОК код NG024 - Latuda F. - coated tablet 37 mg., в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в опаковки, както следва количество в началото на периода 0 бр., получено количество 11 бр., отпуснато количество по рецепти 12 бр., количество в наличност към края на периода 0 бр. В Справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г. от аптечния софтуер, са отразени получени количества от ЛП по 11 фактури на доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД. Общо получено количество за периода в опаковки е 11 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП 1 бр.

лекарствен продукт с НЗОК код LF300 - R. Prolonged - Release T. 15 mg., в справка „Приход, разход и наличност на лекарства от списъка на НЗОК“ за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г. от аптечния софтуер, е отразено движение на ЛП в опаковки, както следва: количество в началото на периода 0 бр., получено количество 1 бр., отпуснато количество по рецепти 114 бр., количество в наличност към края на периода 0 бр. В справка за приход на лекарства от списъка на НЗОК за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г. от аптечния софтуер, са отразени получени количества от ЛП по 1 фактура на доставчика „Стинг“ ЕООД. Общо получено количество за периода в опаковки е 1 бр., т.е. налична е разлика между полученото и отпуснато количество от ЛП 113 бр.

Отразено е, че в картон на стока за ЛП с НЗОК код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU, за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., началното салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 440 бр. от ЛП на обща стойност 160 787,70 лв. по покупни цени и 234 114,00 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 440 бр. от ЛП на обща стойност 160 787,70 лв. по покупни цени и 165 794,00 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода е 0 бр. По прихода са отразени доставки на 440 бр. от ЛП, от които 224 бр. (3 x 48 + 2 x 40) са отразени в картоната с текст „Начално завеждане; 176 бр. (2 x 48 + 2 x 40) са отразени в картоната с име на доставчик „Алмус Фарма“ ЕООД (НЗОК); 40 бр. отразени с име на доставчик „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. По разхода са

отразени отпуснати количества 440 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 312 бр. (4 x 48 + 3 x 40) са отразени в картон на име на пациент (по рецепти на ЗОЛ) и 128 бр. (1 x 48 + 2 x 40) са отразени в картон е текст „Протокол - НЗОК“.

Относно ЛП с НЗОК код JF585 - V. F. - coated tablet 400 mg/100 mg/100 mg., в картон на стока за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., началното салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 9 бр. от ЛП на обща стойност 129 604,60 лв. по покупни цени и 233 289,09 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 9 бр. от ЛП на обща стойност 129 604,60 лв. по покупни цени и 233 289,11 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода е 0 бр. По прихода са отразени доставки на 9 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 5 бр. (5 x 1) са отразени в картон с текст „Начално завеждане“ и 4 бр. (2 x 1 + 1 x 2) са отразени в картон с името на доставчика „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. По разхода са отразени отпуснати количества 9 бр. (в опаковки) от лекарствения продукт (ЛП), в т.ч. 9 бр. (9 x 1) са отразени в картон на имената на трима пациенти (по рецепти на ЗОЛ). Относно ЛП с НЗОК код JF575 - E. F. - coated tablelet 400 mg., в картон на стока за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., начално салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 33 бр. от ЛП на обща стойност 109 838,02 лв. по покупни цени и 606 539,25 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 33 бр. от ЛП на обща стойност 109 838,05 лв. по покупни цени и 532 757,63 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода е 0 бр. По прихода са отразени доставки (покупки) на 33 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 13 бр. (13 x 1) са отразени в картон с текст „Начално завеждане; 3 бр. (3 x 1) са отразени в картон с име на доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД (НЗОК); 17 бр. (1 x 3, 3 x 2, 8 x 1) отразени с име на доставчик „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. По разхода са отразени отпуснати количества 33 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 29 бр. (29 x 1) са отразени в картон на име на пациенти (по рецепти на ЗОЛ) и 4 бр. (4 x 1) са отразени (изписани) в картон с текст „Протокол - НЗОК (Протокол)“.

Относно лекарствен продукт с НЗОК код LF294 - S. solution for injection 75 mg 2, в картон на стока, за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г., началното салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 166 бр. от ЛП на обща стойност 69 935,34 лв. по покупни цени и 977 875,31 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 166 бр. от ЛП на обща стойност 69 935,29 лв. по покупни цени и 908 286,19 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода е 0 бр. По прихода са отразени доставки (покупки) на 166 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 43 бр. (5x2 + 33 x 1) са отразени в картон е текст „Начално завеждане; 6 бр. (6 x 1) са отразени в картон с име на доставчик „Стинг“ ЕООД (НЗОК); 117 бр. (1 x 9, 3 x 7, 1 x 6, 1 x 4, 4 x 3, 10 x 2, 45 x 1) са отразени е име на доставчик „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. По разхода са отразени отпуснати количества 166 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 155 бр. (155 x 1) са отразени в картон на име на пациенти (по рецепти ЗОЛ), 11 бр. (11 x 1) са отразени (изписани) в картон с текст „Протокол-НЗОК (Протокол)“.

По отношение на ЛП с НЗОК код NG024 - Latuda F. - coated tablet 37 mg., в картон на стока, за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г., началното салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 23 бр. от ЛП на обща стойност 2 162,88 лв. по покупни цени и 2 553,82 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 23 бр. от ЛП на обща стойност 2 162,86 лв. по покупни цени и 1 203,28 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода е 0 бр. По прихода

са отразени доставки (покупки) на 23 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 12 бр. (12 x 1) са отразени в картон с текст „Начално завеждане; 11 бр. (11 x 1) са отразени в картон с име на доставчик „Фьоникс Фарма“ ЕООД (НЗОК). По разхода са отразени отпуснати количества 23 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 12 бр. (12 x 1) са отразени в картон на име на пациенти (по рецепти ЗОЛ), 11 бр. (11 x 1) са отразени (изписани) в картон с текст „Протокол-НЗОК“.

Относно лекарствен продукт с НЗОК код LF300 - R. Prolonged — Release T. 15 mg., в картон на стока, за периода от 01.01.2023г. до 31.12.2023г., началното салдо (наличност) от ЛП в началото на периода е 0 бр. По прихода са отразени 117 бр. от ЛП на обща стойност 2 616,62 лв. по покупни цени и 157 770,53 лв. по продажни цени. По разхода са отразени 116 бр. от ЛП на обща стойност 2 616,62 лв. по покупни цени и 152 567,47 лв. по продажни цени. Крайно салдо (наличност) от ЛП в края на периода 1 бр. По прихода са отразени доставки (покупки) на 117 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 38 бр. (6 x 2 + 26 x 1) са отразени в картон с текст „Начално завеждане“; 1 бр. (1 x 1) са отразени в картон с име на доставчик „Стинг“ ЕООД (НЗОК); 78 бр. (1 x 7, 1 x 6, 4 x 5, 2 x 4, 3 x 3, 2 x 2, 24 x 1) са отразени с име на доставчик „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. По разхода, са отразени отпуснати количества 116 бр. (в опаковки) от ЛП, от които 114 бр. (114 x 1) са отразени в картон на име на пациенти (по рецепти ЗОЛ), 2 бр. (2 x 1) са отразени (изписани) в картон с текст „Протокол-НЗОК (Протокол)“.

Експертът посочва, че по отношение на лекарствен продукт с НЗОК код LF300 - R. Prolonged - Release T. 15 mg, както и на предходните ЛП с код LF 294 - S. solution for injection 75 mg 2, код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU и код JF 575 - E. F. tabe let 400 mg), по прихода в картон на стоката има отразяване на „Начално завеждане“, на редове на различни дати 2 бр. (2 x 1), срещу които на следващи редове по разхода е отразено изписване „Протокол - НЗОК (Протокол)“ 2 бр. (2 x 1) от ЛП (поради грешки).

На следващо място, в ССЧЕ е посочено, че относно лекарствен продукт с НЗОК код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU, в картон на ЛП, в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 136 бр. (2 x 48 + 1 x 40) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 128 бр. (1 x 48 + 2 x 40) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП, различна от 0,00 лв.

Относно ЛП с НЗОК код JF585 - V. F. - coated tablet 400 mg/100 mg/100 mg., в картон на ЛП, в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 4 бр. (1 x 2 + 2 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 5 бр. (5 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП, която е различна от 0,00 лв.

За ЛП с НЗОК код JF575 - E. F. - coated tab- elet 400 mg., в картон на ЛП, в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 27 бр. (1 x 3, 3 x 2, 18 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 3 бр. (3 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП, която е различна от 0,00 лв.

По отношение на ЛП с НЗОК код LF294 - S. solution for injection 75 mg 2. В картон на ЛП, в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 154 бр. (1 x 9, 3 x 7, 1 x 6, 1 x 4, 4 x 3, 15 x 2, 72 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 6 бр. (6 x 1) с вид

на доставка „Своб“ и посочена доставна цена на ЛП различна от 0,00 лв.
Относно ЛП с НЗОК код NG024 - Latuda F. - coated tab let 37 mg., в картон на стоката (ЛП), в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 1 бр. (1 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 11 бр. (11 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП, която е различна от 0,00 лв.

За ЛП с НЗОК код LF300 - R. Prolonged - Release T. 15 mg., в картон на ЛП, в частта по прихода е видимо отразяване на доставки, общо в размер на 115 бр. (1 x 7, 1 x 6, 4 x 5, 2 x 4, 3 x 3, 6 x 2, 53 x 1) с вид на доставка „Своб“, срещу които е посочена доставна цена на ЛП 0,00 лв. и доставки, общо в размер на 1 бр. (1 x 1) с вид на доставка „Своб“ и посочена доставна цена на ЛП различна от 0,00 лв.

По отношение на ЛП с НЗОК код BF291 - Nuwiq P. and solvent for solution for injection 500 IU, „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Синдра Фарм“ ЕООД и „Алмус Фарма“ ЕООД за 2023г.

По отношение на ЛП с НЗОК код JF585 - V. F. - coated tablet 400 mg/100 mg/100 mg., „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Синдра Фарм“ ЕООД и „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. Освен фактури от 2023 г., е представена и фактура от 2024 г.

По отношение на ЛП с НЗОК код JF575 - E. F. - coated tab- elet 400 mg., „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Про Логистик 2021“ ЕООД, „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. Освен от 2023 г., е представена и фактура 2024 г.

По отношение на ЛП с НЗОК код LF294 - S. solution for injection 75 mg 2, „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Стинг“ АД, „Про Логистик 2021“ ЕООД, „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. Освен от 2023 г. са представени и фактури от 2024 г.

По отношение на ЛП с НЗОК код NG024 - Latuda F. - coated tab let 37 mg., „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Фьоникс Фарма“ ЕООД, „Феникс Фарма 2020“ ЕООД 2023г.

По отношение на ЛП с НЗОК код LF300 - R. Prolonged - Release T. 15 mg., „Люлин 2012“ ЕООД (Аптека „Л.-9) са посочени фактури за доставки (покупки) от доставчици „Про Логистик 2021“ ЕООД, „Стинг“ АД, „Макс Медикъл Фарма“ ЕООД. Освен от 2023 г. са представени и фактури от 2024 г.

Така даденото заключение, настоящият съдебен състав кредитира, като обективно, компетентно, безпристрастно и кореспондиращо с приетите по делото писмени доказателства.

При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:

Предмет на оспорване е писмена покана № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. за възстановяване на суми получени без правно основание, издадена от вр.и.д. управител на НЗОК, с която „Люлин 2012“ ЕООД е поканено да възстанови сумата от 1 551 928,08 лв., ведно със законната лихва.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на акта, тъй като жалбоподателят е адресат на процесната покана, поради което с нея са засегнати

негови права и законни интереси. Жалбата е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства. Жалбата е насочена срещу годин за оспорване административен акт, поради което следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно изискванията на чл. 168, ал. 1 от АПК, при служебния и цялостен съдебен контрол за законосъобразност, съдът извършва пълна проверка на обжалвания административен акт относно валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът, т. е. на всички основания, визирани в чл. 146 от АПК. При преценката си, съдът изхожда от правните и фактическите основания, посочени в оспорвания индивидуален административен акт, представената административна преписка и събраните по делото доказателства. При проверката на административния акт, съдът не е обвързан от основанията, въведени от оспорващия, нито от неговото искане. Съдът следва да отмени или обяви за нищожен акта и ако констатира порок, който оспорващият не е посочил.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорената покана е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, съгласно законовата делегация на чл. 72, ал. 9 от ЗЗО. Компетентността на органа е закрепена и в разпоредбите на индивидуалните договори. Макар да е посочена като основание за издаване разпоредбата на чл. 12, ал. 4, без да е конкретизирано от кой договор е, то компетентността произтича както от чл. 13, ал. 4 от договор № 226505/16.12.2021 г., така и чл. 12, ал. 4 от договор № 226505/01.01.2024 г. - управителя на НЗОК, в правомощията на когото е издаването на писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание.

Актът е издаден в предписаната писмена форма. В него формално е спазено и изискването на съдържание, като са посочени фактическите и правните основания за издаването му. Посочен е издателят на поканата, извършените действия по проверката, възражението, какво е установил органа от фактическа и правна страна и в крайна сметка какво е решението му по същество, като се съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начинът и срокът на изпълнението им.

Настоящият съдебен състав обаче намира, че при издаване на оспорения акт са допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила.

Между страните не е спорно, че посочените в поканата шест броя лекарствени продукти са отпуснати на здравно осигурени лица.

На първо място, редът и условията за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите с НЗОК са изчерпателно уредени в ЗЗО, както и в Инструкция № РД-16-43/09.06.2020 г. В тази връзка, настоящият съдебен състав намира, че не е спазен и реда за издаване на процесната покана. Съобразно текста на чл. 22, ал. 3 от Инструкция № РД-16-10/01.03.2022 г., за получени от изпълнителя суми без правно основание, установени при проверка на контролните органи по реда на извършен контрол по глава VI от ИД и, които са в резултат на извършено нарушение на договора, се съставя констативен протокол по образец, след което следва издаване на заповед за налагане на санкции по чл. 40, ал. 1 от ИД. От текста на ал. 3 от цитираната разпоредба се установява, че за получени от изпълнителя суми без правно основание, установени по реда на глава VI или извън него и, които не са в резултат на извършено

нарушение на договора се съставя Протокол за неоснователно получени суми по образец и след изтичане на 7-дневен срок за възражения се изпраща писмена покана за възстановяване на тези суми. Т.е., основанието на което се издава обжалваният акт, предвижда да са получени без основание суми по индивидуалния договор с НЗОК, без да е налице нарушение на договора, съгласно разписаното в чл. 22, ал. 3 от Инструкция № РД-16-10/01.03.2022 г. Ако обаче сумите са получени в резултат на нарушение на договора, то следва да се процедира по реда на чл. 22, ал. 2 от Инструкция № РД-16-10 от 01.03.2022 г., съгласно който, преди издаването на покана за доброволно изпълнение, следва задължението да е установено с влязла в сила заповед за налагане на санкции. В настоящия случай, в обжалвания акт се съдържа ясно твърдение за нарушаване на договорна клауза - чл. 19 от ИД, а именно несъответствие между доставеното и отпуснатото количество на съответния лекарствен продукт, съгласно предоставените справки от софтуера на аптеката. Т.е. в процесния случай обжалваната покана е издадена без заповед за налагане на санкции. Налице е и разлика на залегналите в индивидуалните договори процедури по издаване на писмена покана по чл. 13, ал. 4 от ИД (чл.12, ал. 4 от ИД) и по издаване на заповед за налагане на санкции - по чл. 33-41 от договор № 226505/16.12.2021 г. и чл. 36-40 от договор № 226505/01.01.2024 г. Разликата е в това, че когато не се касае за извършено нарушение от страна на изпълнителя, в процедура по чл. 13, ал. 4 от ИД (чл.12, ал. 4 от ИД) се съставя протокол за неоснователно получени суми и въз основа на него се издава писмена покана за възстановяване на неоснователно получените суми, но само в случай, че не е извършено нарушение на договора. От друга страна, по чл. 33-41 от договор № 226505/16.12.2021 г. (чл. 36-40 от договор № 226505/01.01.2024 г.), при констатирани нарушения се прилага процедура по издаване на заповед за налагане на санкции, въз основа на извършена проверка и съставен констативен протокол, който при подадено възражение, следва да се разгледа от арбитражна комисия. В процесния случай е извършена проверка, съставен е Протокол за неоснователно получени суми, но при издаване на писмената покана за възстановяване на сумите като неоснователно получени, са посочени за нарушени разпоредби от ИД.

В този случай е допуснато смесване на различни процедурни правила и смесване на различни фактически състави, които водят и до неизпълнение на част от процедурата по разглеждане на възражението от арбитражна или друга комисия, несъставянето на Констативен протокол за извършени нарушения. Това е така, тъй като съгласно чл. 38 от ИД, при констатирано при проверка нарушение на ИД, когато изпълнителят оспори констатациите на лицата извършили проверката, писменото възражение се изпраща за решаване от арбитражна комисия. Съгласно чл. 38, ал. 3 от индивидуалния договор, арбитражната комисия задължително се произнася с решение в двуседмичен срок от получаване на преписката, с което потвърждава или отхвърля изцяло или частично констатациите на лицата по чл. 35. В случая обаче по делото не са представени доказателства относно разглеждането на възражението от Арбитражна комисия, каквато е установената процедура при констатирани нарушения съгласно индивидуалния договор.

При издаване на поканата органът се е позовал на издадената заповед за извършване на проверка, на сключения индивидуален договор и на съставения за резултата от проверката протокол за неоснователно получени суми. Но липсата на Констативен протокол за извършени нарушения и конкретизация на фактите и обстоятелствата в него, водят до непълнота на изложените мотиви за издаване на акта, която може да

бъде приравнена за пълната липса на такива.

Както бе посочено по-горе, в процесния случай се вмениява извършване на нарушение на Индивидуалния договор, но същевременно липсва Констативен протокол. Няма данни постъпилото възражение да е разгледано от арбитражна комисия или друга комисия. Налице е пълно смесване на процедури и фактически състави, т.е. все недостатъци, опорочаващи в значителна степен административното производство по издаване на писмената покана и ограничаващи в съществена степен правото на защита на дружеството жалбоподател.

На следващо място, в Писмената покана бланкетно е цитирана за нарушена нормата на чл. 19 от ИД. Посочената норма съдържа две алинеи, като съобразно ал. 1, изпълнителят съхранява информацията за цялостното движение на ЛП, МИ и ДХСМЦ, отпуснати в изпълнение на договора, както в оперативната база данни на софтуера, така и в архив за не по-малко от една година. В ал. 2 е посочено, че при извършване на проверка изпълнителят е длъжен на осигури на контролните органи на РЗОК/НЗОК достъп до информацията по ал. 1 в момента на проверката в оперативната база данни, а при невъзможност - в тридневен срок от извършването ѝ след възстановяване от архив. В случая, от една страна се твърди, че е налице несъответствие между количествата доставени продукти и количествата отпуснати продукти. От друга са изложени лаконични мотиви, в които е посочено, че е налице нарушение на чл. 19 от ИД, без да се конкретизира всъщност дали изпълнителят не е съхранявал информацията за цялостното движение на ЛП, МИ и ДХСМЦ, отпуснати в изпълнение на договора, както в оперативната база данни на софтуера или пък при извършване на проверка не е осигурил на контролните органи на РЗОК/НЗОК достъп до информацията по ал. 1 в момента на проверката в оперативната база данни, а при невъзможност - в тридневен срок от извършването ѝ след възстановяване от архив. Посочено е, че е недопустимо несъответствие между доставеното и отпуснатото количество на съответния лекарствен продукт, съгласно предоставените справки от софтуера на аптеката, което пък неясно защо е прието за нарушение на разпоредбата на чл. 19 от ИД.

Всички тези противоречия, че органът приема, че сумите са получени неоснователно в резултат на извършено нарушение на договора, предвиждащо издаване на заповед за налагане на санкции, а в същото време липсата на такава, или че е налице несъответствие между доставеното и отпуснатото количество на съответния лекарствен продукт, съгласно предоставените справки от софтуера на аптеката, обвързано като нарушение на чл. 19 от ИД, освен че опорочават формата на административния акт, засягат и правото на защита на засегнатото дружество, поради неяснотата на фактическите и правни основанията, въз основа на които се претендира сумата, определят и различен предмет на доказване по делото.

При наличие на толкова тежки пороци на процедурата в процесния случай, водещи до абсолютни основания за отмяна на Покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от вр.и.д. управител на НЗОК на процесуално основание, безпредметно е обсъждането на материалната ѝ законосъобразност.

Въз основа на изложеното и като провери законосъобразността на оспорения акт по реда на чл. 168 от АПК, съдът приема, че същият е незаконосъобразен, като издаден в пълно противоречие с процесуалните правила. Жалбата като основателна следва да се уважи, а оспорената Покана за следва да бъде отменена.

По разноските:

Предвид изхода на спора, на жалбоподателя се дължат разноси. Жалбоподателят обаче не е направил искане за присъждане на разноси, поради което такива не следва да се присъждат.

С оглед изхода на спора, разноси на ответника не се дължат.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ от АПК, Административен съд София-град, II отделение, 59 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Писмена покана № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от вр.и.д. управител на НЗОК, с която жалбоподателят „Люлин 2012“ ЕООД е поканен в 14-дневен срок да заплати доброволно неоснователно получена сума в размер на 1 551 928,08 лв., ведно със законната лихва.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: