

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9236** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. /М. А./, ДЕЙСТВАЩ СЪС СЪГЛАСИЕТО НА СВОЯ РОИДИТЕЛ Ш. А. Г. чрез АДВ. К. С. – редовно уведомен, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З., СЪВЕТНИК – КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА Р. БЪЛГАРИЯ В ГР. И., Р. ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ Й. Д. К., ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ В ДИРЕКЦИЯ „КО“ НА МВНР – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 29.10.2024 г. дирекция „Социално подпомагане“ С. – Красно село, с което уведомяват съда, че поради факта, че жалбоподателят не е на територията на страната и данните за детето съвпадат с данните за друго лице, което е получило отказ от Швейцария, са в невъзможност за предоставяне на социален доклад.

Адв.С. - Представям и моля да приемете отговор на молба от МВНР, с копие за ответната страна, от която се вижда, че жалбоподателят няма наложена забрана за влизане в Шенгенското пространство.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представеното в днешното съдебно заседание

писмено доказателство от адвокат С..

Адв. С. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Считам административния акт за нищожен, тъй като се установява от представените доказателства, че е налице грешка в адресата на индивидуалния административен акт, поради което моля да го прогласите за нищожен. Моля да бъде отменен обжалвания отказ, поради това, че е нарушено правото на семеен живот на жалбоподателя и на неговото семейство, и поради това, че е нарушен интересна на детето. Отказът за виза се явява в нарушение на чл.8 от ЕКПЧ и е недопустима държавна намеса в правото на семеен живот. В настоящия случай има решение за събиране на семейството по реда на ЗУБ, което решение е влязло в сила, а съгласно разпоредбите на чл.34, ал.7 от ЗУБ виза се издава на член на семейството с предоставена международна закрива и самата разпоредба не предоставя възможност за избор, а директно визата на такива лица, следва да бъде предоставена. Моля да отмените обжалвания отказ, като дадете указания за произнасяне по същото заявление за виза, тъй като има установена практика чуждите граждани да подават нови заявления. Претендирам разноски, за което предоставям договор за правна помощ и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: