

# Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:

ИЩЕЦ, "Т. К." О., редовно призован, представлява се от адв. К.- Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, вх. № 9222/17.03.2021 г., от [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Столична дирекция на вътрешните работи, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди - претърпени загуби, в размер на 46000 лева, причинени от незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника от звено „Пътна полиция" при СДВР при регистрацията на лек автомобил „М.", С 320 ЦДИ, с

рег. [рег.номер на МПС] , рама № \ЛЮ02210221А046890, двигател № 64293040149160, при и по повод на изпълнение на административната дейност, свързана с регистрацията на лекия автомобил, в съответствие с правомощията му по издаване на свидетелство за регистрация на М. 1-ва и 2-ра част №[ЕИК], издадено на 07.06.2012г. от КАТ С., СДВР, произтичаща от Наредба № 1-45 от 24.03.2000 година за регистриране, отчет, пускане в движение на моторните превозни средства и ремаркетата, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на предявяване на настоящия иск, до окончателното заплащане на сумата. Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилите с исковата молба писмени доказателства, които не са в заверен препис.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника с изразене становище за неоснователност и недоказаност.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, изискани по реда на чл. 192 ГПК от МВР, постъпили по факс на 23.04.2021

Съдът предостави на страните писмото от МВР за запознаване.

АДВ. К.-Н.: Поддържам исковата молба.

Представям заверен препис на писмените доказателства, представени с жалбата.

Представям свидетелства за регистрация на процесното МПС на „Т. консулт“, въз основа на които е подписан договор за покупко-продажбата. И свидетелство от април 2012, от което се вижда, че това е разрешение за временно движение, а не свидетелство за регистрация. Тя е извършена юни месец същата година, април е само разрешението.

Във вр. с представеното днес доказателство, моля да се задължи ответника да представи информация от централната и националната шенгенска информационна система на коя дата е било регистрирано в системата за международно издирване процесното МПС с посочените шаси и рама. Представеният документ касае изпращане на съобщение, което е волеизявление на Румънската страна за изискване изземването на автомобила, във вр. с извършеното престъпление в Румъния. Както е посочено в прокурорската преписка и в писмото на румънските адвокати, на 22.05.2012 г. е откраднато, установено е извършеното на престъплението, уведомени са румънските власти, които са извършили съответните действия. На нас ни е важно на коя дата е била налична тази информация в международните регистри и би следвало при регистрация да се извърши проверка, която първа регистрация е 6 месец, видно от представените доказателства.

ЮРК.В.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Моля да се приемат представените днес писмени доказателства. Противопоставям се на искането на ищеца. Обстоятелството, което иска да докаже няма да повлияе на достоверността на представените доказателства, свидетелство за управление и свидетелство за временно движение. Начинът на оспорване на тяхната истинност е чрез предявяване на

установителен иск по реда на чл. 124 ГПК пред СРС и с оглед на това искането няма да допринесе за установяване на фактическата обстановка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Да се изиска справка от ответника.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените днес писмени доказателства. Искането да се задължи ответника да представи информация от централната шенгенска информационна система и други международни системи за датата, на която е обявено в системата за международно издирване процесното МПС, съдът счита за допустимо, относимо към предмета на спора, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от ищеца заверени копия на писмени доказателства представени с исковата молба.

ПРИЕМА представеното писмо от МВР с рег. № А-11535/23.04.2021 г. с приложена справка от бюро „СИРЕНА“ Румъния.

ПРИЕМА представените днес от ищеца разрешения за временно движение на МПС, договор за покупко-продажба от 21.06.12г, свидетелство за регистрация част първа №[ЕИК], свидетелство за регистрация част първа на процесния автомобил с №[ЕИК].

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо с.з да представи информация от централната и национална шенгенска система за датата, на която процесното МПС е обявено в системата за международно издирване.

СТРАНИТЕ/ПООТДЕЛНО/: На този етап нямаме други искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.05.2021 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

