

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8257** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МБАЛ СВЕТА СОФИЯ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. М.-УПРАВИТЕЛ, редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител адв. Д., в която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и е изразено становище по доказателствените искания.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. По отношение на искането за назначаване на експертиза предоставям на преценката на съда. Считам, че спорът е правен и не е необходимо да се назначава експертиза, тъй като вложените медицински изделия на здравноосигурителните лиза са 3, а отпуснатите са 2 броя медицински изделия, поради което считам, че не е необходимо назначаване на експертиза. В случай, че

назначите експертиза моля да ни дадете възможност да формулираме и ние въпроси. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

По направеното доказателствено искане от представителя на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза съдът счита същото за неоснователно, тъй като за отговора на формулираните въпроси в жалбата не са необходими специални знания. Всички фактури и счетоводни документи са предоставени от административния орган по преписката и съдът сам може да направи извод, дали посочените в жалбата документи са налични или не, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да потвърдите издадената заповед за налагане на санкции от временно изпълняващия длъжността. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: