

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4364** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 10.11.2022 г. от ответника, с която съгласно дадените му указания е изпълнил същите и е представили изисканите от него документи.

АДВ. В.: Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 10.11.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: С оглед събраните в настоящото производство доказателства считам, че се установи, че така атакуваното решение на директора на ТП на НОИ С.-град е неправилно, необосновано, недоказано, незаконосъобразно и постановено при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила по време на издаване на атакуваното пред директора Разпореждане № 3 от 09.02.2021 г. На първо място считам, че следва да посоча, че административният орган в последното представено писмо по делото признава, чрез своя процесуален представител, че не е връчил на доверителя ми предходните две издадени от съответната дирекция разпореждания № 1 и № 2. С първото разпореждане е отпуснато, а с второто е спряно обезщетението за безработица считано от 30.12.2021 г., като с настоящото атакувано пред директора на ТП на НОИ С.-град разпореждане от 09.02.2021 г. е възобновено изплащането, но вече не от 30 декември, а от 31.12.2021 г. В тази връзка при постановяване на своя акт директорът се е позовал на последващо, невръчено до нас и не получено от нас Разпореждане № 4 с последваща дата м. февруари 2021 г., с което е възобновено изплащането на обезщетението за безработица, но ние не сме уведомени и не знаем за това разпореждане. Считам, че в издадените първи разпореждания няма ясни мотиви за издаването им по отношение на отпускането, спирането и възобновяването на обезщетението за безработица, което по същество се явява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и считам, че следва да се приравни към нищожност. На следващо място считам, че при определяне на размера на атакуваното разпореждане в неговия минимум административният орган се е позовал на предходно такова обезщетение, което е в срок по-малко от три години преди настоящото. В производството административният орган не е ангажирал никакви доказателства за изплатени такива обезщетения. Представена е само една справка с имената на доверителя ми, която не съдържа нито издател, нито дата, нито заверка и считам, че не може да се приеме като годно писмено доказателство, от което да може да се направи извод именно за едно такова изплащането. С оглед на изложеното, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените атакуваното пред Вас решение на директора на ТП на НОИ С.-град. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатен адвокатски хонорар за сумата от 400,00 лв., съобразно представения договор за правна защита и съдействие. ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в административния акт, подкрепени с писмени доказателства, представени с административната преписка. Моля да имате предвид, че

изложените твърдения относно незаконосъобразността на оспорения акт и потвърдените с него разпореждания всъщност не са доказани от ответната страна, като основната теза за незаконосъобразността не е подкрепена с писмени доказателства в обратната насока. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ. В.: В делото се съдържа една единствена обратна разписка от 26.01.2021 г., с която е връчено атакуваното разпореждане. За предходните такива, както отбелязах, няма доказателства за връчването им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: