

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **91** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. И. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТД на НАП – С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.20г. молба от ответника с приложени писмени документи, за които същият е бил задължен.

Адв. П. – Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете доказателствата, за които ми беше издадено съдебно удостоверение. Представям и молба за направени разnosки. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Р. – Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 17.06.20г. писмени доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв П. – Моля да отмените процесното решение и разпореждането за присъединяване от 22.05.19г. От събраните доказателства се установява, че процесното разпореждане е връчено на жалбоподателката в деня на издаването му, а именно 22.05.19г., на която дата за първи път е връчено съобщение за доброволно изпълнение, от което жалбоподателката е разбрала за образуваното изпълнително дело. Представените днес доказателства касаят повторно връчване на съобщението, което е получено от жалбоподателката м.ноември 2019г. Видно от представеното платежно нареждане от 27.05.19г. плащането на визираните в разпореждането суми е извършено в 7-дневния срок за доброволно изпълнение, указан в съобщението за доброволно изпълнение. Поради това считам, че разпореждането е следвало да бъде отменено от публичния изпълнител, съответно от териториалния данъчен директор. Считам, че изцяло незаконосъобразно изложените в решението твърдения, че постъпващите суми по изпълнителни дела не следва да се разпределят в съответствие с алгоритъм, указан в ръководство, утвърдено от изпълнителния директор на НАП, както се твърди от издателя. Видно от ДОПК такава законова делегация не е налице. Изцяло незаконосъобразни в тази връзка считам предприетите действия за установяване на факти и обстоятелства, обективирани в протокол от 11.11.19г., в който се твърди наличие на невнесени в срок суми, както и начислени лихви. Не се сочат в съобщението за доброволно изпълнение, нито са отразени в картата за общите задължения към дата 22.10.19г., поради което според нас се касае за новоустановени задължения за минали периоди, поради което за тях правим възражение за изтекла погасителна давност. Моля да уважите жалбата и да присъдите направените разноски в полза на доверителката ми. Моля за възможност за писмени бележки.

Юрк. Р. - Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение съгласно мотиви, изложени в същото. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям списък за разноски.

Съдът дава 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

