

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от управителя на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

Вещото лице Н. Х. – уведомено, не се явява.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е назначена СТЕ по искане на жалбоподателя, като е определен за вещо лице Н. Х.. Същият обаче е редовно уведомен за назначаването му по делото на 21.02.2020 г., което е преди пет дни, с оглед на което не е изготвена експертиза.

Управителят - Поддържам искането за експертиза.

СЪДЪТ предвид обстоятелството, че е допусната СТЕ и вещото лице е уведомено несвоевременно за изготвянето на същата намира, че на вещото лице следва да се даде възможност да изпълни задачата, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да изготви допусната от съда експертиза в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: