

Протокол

№

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1872** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Т. Ц. Т., редовно призована, не се явява лично и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 20.06.2025 г. от касатора, в частта й, в която не възразява ход на делото да бъде даден и делото да се гледа в негово отсъствие.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молбата от 20.06.2025 г. от касатора в частта й, с която същият е заявил, че поддържа касационната жалба. Няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Моли се оспорения акт да бъде отменен. Направено е искане за присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА молба от 26.06.2025 г. от ответника АДФИ, с която същия представя административнонаказателната преписка (АНП).

ЮРК. Х.: Моля да се приеме административнонаказателната преписка. Няма да соча

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме представената АНП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената АНП, представен с молба от 26.06.2025 г. от АДФИ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х.: Моля да оставите в сила въззивното решение като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени пред въззивната инстанция в писмена защита, която поддържа. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде преценено, с оглед с неговата доказаност. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: