

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с актуално пълномощно.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. С. М. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед обстоятелството, че същото е отложено в предходно съдебно заседание за снемане показанията на свидетеля

ОПРЕДЕЛИ:

Пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по представена от него лична карта: Г. С. М. на 43г., без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля по въпроси на юрк. П.: Работя в Столичен автотранспорт, като водач на автобус. Направихме синдикална секция към Национален синдикат „Защита“ и ме избраха мен за председател на синдикалната секция и в това свое качество поисках въпросните документи, а именно: копие от колективен трудов договор, правилата за вътрешен ред и вътрешните правила за работни заплати. Поисквах ги с писмена молба с входящ номер от личен състав. Нищо не се случи. Посетих на място

личен състав и ми казаха, че няма да ги дадат. В личен състав имаше две жени, които не познавам, те ми казаха, че няма да ми ги дадат.

Юрк. П.: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв. К.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна личната карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Излагам следните съображения. В колективния трудов договор има изричен текст, съобразно който неразделна част от него са правилника за вътрешния трудов ред и правилата за работната заплата. Наред с тези приложения договора има и множество други такива приложения, затова когато се посочва, че е предоставен за справка, считам за безпредметно да се изброяват подробно всички негови приложения. След като колективният трудов договор е бил представен заедно с него са били представени и всички приложения, включително и двете процесни такива. В подкрепа на това са и показанията на двамата свидетели, разпитани в предходното съдебно заседание. Следователно становището на административния орган, че доверителят ми не е представил двете приложения е неоснователно. Моля да имате предвид, че в производството по издаване на предписанието е допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като обжалваният акт е връчен на друго юридическо лице, различно от доверителя ми. Доверителят ми е получил обжалвания акт след началото на срока за обжалване, като не е разполагал с пълния срок предвиден в закона за изготвяне на жалба. Считам това за грубо нарушение на правото на защита на доверителя ми. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт като неоснователен и незаконосъобразен. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски по списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна.

Юрк. П.: Видно от събраните доказателства по делото звеното „Човешки ресурси“ на столичен автотранспорт не е предоставило копие на хартиен носител на Г. М. на действащия колективен трудов договор, действащите вътрешни правила за работна заплата на дружеството и правилника за вътрешния ред, като по този начин не е изпълнено и процесното предписание. Считам, че дружеството е имало възможност в пълен обем да защити правата си и не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля да потвърдите процесното предписание като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля в случай, че възнаграждението на ответната страна е над минималния размер правя възражение за прекомерност и моля да бъде намалено. Моля да ни присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на пълномощника на оспорващия възможност в 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: