

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **13556** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:02 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Г., редовно призован, явява се лично и с адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ-МВР, редовно призован, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ – По хода на делото?

АДВ.Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на адв. Г. и като намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА: С молба от 09.03.20г. ответникът предоставя, поисканата от жалбоподателя справка за получено труд.възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧВА служебно копие от молбата и доказателството на жалбоподателя.

АДВ.Г. – Моля да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА, така докладваната молба с приложена справка, представени от ответника.

АДВ.Г. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Г. – Моля да уважите жалбата на клиента ми и да отхвърлите обжалваната заповед. В случай, че направите това, да съобразите основанията за нейното унищожаване. Органът, който е издал заповедта, не притежава нужната компетентност. Към този момент единствено Министерът на вътрешните работи е компетентен да издава Заповед за определяне размера на възнаграждение за специфични служебни дейности. На заповедта е придадено обратно действие. Тя е издадена на 19.09.19г., а периодът ѝ на действие е от 01.08.19г. до 31.08.19г. Административните актове не могат да имат обратно действие, освен ако законът не разрешава това изрично, което в случая липсва. Засягането на интересите на клиентката ми е негативно. Съществено нарушение е и че заповедта не е издадена в изискуемата форма, тъй като липсват мотиви, вкл. в приложението, което е представено към самата заповед. Представлява един списък към самата заповед, от който не е видно защо на едни служители е определено едно възнаграждение по размер, а на други - друго възнаграждение. Това е станало абсолютно произволно и без някой да го мотивира. Дори да се сочи някакво писмо от 05.09.19г., ние не видяхме в това писмо да се съдържат мотиви. Моля да уважите жалбата. Представям списък с направените разноси в минималния размер към онзи момент. Към настоящия момент са по – високи, но ние сме сключили договора за сумата от 400 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноските на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:08 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: