

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6349

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **1930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „ЛТТ-91“ ООД, чрез адв. Н., срещу заповед № СОА25-РД40-33 от 27.01.2025г. на кмета на СО, с която се отчуждава ПИ с идентификатор 68134.4356.352 (незастроен), с площ от 386 кв.м., попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ (МС-2) до околоръстен път по [улица]с две метростанции“, район Л. – публична общинска собственост, съгласно влязъл в сила ПУП – ИПУР и специализиран план по реда на чл.111 във връзка с чл. 189 от ЗУТ, одобрен с решение № 539 по Протокол № 79 от 29.06.2023г. на СОС. Със заповедта е определено обезщетение в размер на 46 871,98 лв. за собственика.

Делото следва да се насрочи в открито заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „ЛТТ-91“ ООД, чрез адв. Н..

Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

ДОПУСКА съдебно техническа и оценителна експертиза. Вещото лице след проверка на доказателствата по делото, оглед на място и справка в съответните с структури, включително в Служба по вписванията – С., да отговори на въпросите в жалбата и на

служебно поставените от съда: 1. Какво е предназначението на имота – предмет на отчуждаване по предходния подробен устройствен план; ако няма такъв – включен ли е имота – предмет на отчуждаване в обхвата на урбанизирана територия съобразно действащия общ устройствен план, и ако да – какъв е установения траен начин на фактическото му ползване; 2. Какъв е размера на равностойното парично обезщетение по чл. 22 и сл. от Закона за общинската собственост, дължимо при отчуждаване на имота като вещото лице представи копия от реално сключени сделки от посочените в §1, т.2 от ДР на ЗОС за имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот. Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията по местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на пазарната цена вещото лице да вземе предвид последните вписани двадесет сделки; 3. Има ли подобрения в имота, кога са извършени, какво представляват и каква е тяхната оценка.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., С., п.к. 1359,[жк], [жилищен адрес] хх, Специалност: Промислено и гражданско строителство – технология и организация, оценител на недвижими имоти.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 20.03.2025 г. от 13,30 часа, за която дата и час да се призоват страните. Да се съобщи на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред Агенция по вписванията, с което да се снабди с информация за всички сделки, включени в периода от 12 месеца преди 09.10.2024г., които да послужат като пазарни аналози по смисъла на ЗОБС. Непредставянето на информация не е основание за отлагане на делото предвид назначената СТОЕ.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :

