

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2617** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Главна дирекция „ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ към МВР, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция УТС в МРРБ и ръководител на Националния орган по програма „ИНТЕРРЕГ V-А РУМЪНИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020 Г.“, редовно призован, представлява се от гл. юрк. Д.-В..

Представя Заповед № РД-02-14-564 от 29.04.2024 г. на министъра на МРРБ.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо на л. 3 от делото.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. След запознаване с материалите по административната преписа установих, че не е пълна по отношение на техническото предложение на участника в обществената поръчка, за която в процесното, оспорено от нас решение се твърди, че неоснователно е отстранен от участие в обществената поръчка. Тъй като

именно данните, които се съдържат в това техническо предложение, са послужили като основание органът да счете, че е извършено нарушение, което може да бъде квалифицирано като нередност и респективно послужило за определяне на финансова корекция, моля да задължите административният орган да представи това техническо предложение. В случай на невъзможност, моля за срок да представя на съда копие от техническото предложение. Участникът е с наименование „АМО 90“ ЕООД. Моля да се приемат доказателствата.

ЮРК. Д.-В.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Считам, че цялата документация е качена в ЦАИС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото преписката.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното искане от жалбоподателя за представяне на техническото предложение във връзка с „АМО 90“ ЕООД, счита, че следва да задължи ответника за датата и часа на следващо съдебно заседание да представи соченото писмено доказателство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата и часа на следващото съдебно заседание да представи по делото техническото предложение във връзка с „АМО 90“ ЕООД.

ЗАДЪЛЖАВА и жалбоподателя до датата и часа на следващото съдебно заседание да има готовност да представи същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2024 г. от 15.00 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: