

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **3327** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Engin Solmaz, гражданин на Република Турция и от ORKUN I. T. Kft., ЕИК [ЕГН], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-1036/17.03.2023 г. (ЗППАМ) на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ (ОО „АА“) – В. към Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ (РД „АА“) – В. в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (И.), с която на основание чл.107 във вр. с чл.10ба, ал.1, т.3, б.„в“ и б.„г“ от ЗАВП са наложени принудителни административни мерки – временно спиране от движение на влекач R., рег. № PFC759 и прикачено към него полуремарке TIRSAN, с рег. № 34ET1995, както и сваляне на предната регистрационна табела на влекача – до заплащане на наложените с наказателни постановления глоби за извършени нарушения и осигуряване на водач, който е гражданин на държава – членка на ЕС или отговаря на изискванията на чл.7а, ал.4 от ЗАВП.

С решение № 5399 от 14.08.2023 г. по настоящото дело жалбата на ORKUN I. T. Kft., дружество, регистрирано в Б., У., е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено в тази му част, а жалбата на Engin Solmaz, гражданин на Република Турция, срещу заповедта за прилагане на ПАМ е отхвърлена като неоснователна.

Срещу решението в прекратителната му част е постъпила частна жалба от ORKUN I. T. Kft., дружество, регистрирано в Б., У., а в частта, с която спорът е решен по същество е постъпила касационна жалба от Engin Solmaz, гражданин на Република Турция.

С разпореждане от 13.09.2023 г. съдът е оставил касационната жалба без движение. Дал е указания на касатора да представи документ за платена по сметката на ВАС държавна такса в размер на 70 лева. Това указание е било изпълнено, поради което

съдът е разпоредил препис от касационната жалба да се изпрати на другите страни по делото за отговор в 14-дневен срок от получаването му. В изпълнение на това разпореждане е изпратено едно съобщения до ответника по делото - началника на ОО „АА” – В. към РД „АА” – В. в И., но не и на ORKUN I. T. Kft.

С разпореждане от 13.09.2023 г. съдът е оставил частната жалба на ORKUN I. T. Kft. без движение. Дал е указания на частния жалбоподател да представи документ за платена по сметката на ВАС държавна такса в размер на 150 лева. Това указание е било изпълнено, поради което съдът е разпоредил препис от частната жалба да се изпрати на другите страни по делото за отговор в 7-дневен срок от получаването му. В изпълнение на това разпореждане е изпратено едно съобщения до ответника по делото - началника на ОО „АА” – В. към РД „АА” – В. в И., но не и на Engin Solmaz.

След като отговор не е постъпил нито по касационната, нито по частната жалба, делото е изпратено по компетентност на ВАС.

С разпореждане от 10.11.2023 г. на председателя на седмо отделение на Върховния административен съд касационната жалба е върната на Административен съд – София град за изпълнение на задължението по чл.213а, ал.4 от АПК – да изпрати препис от касационната жалба на ORKUN I. T. Kft..

С разпореждане от 10.11.2023 г. на председателя на седмо отделение на Върховния административен съд частната жалба на ORKUN I. T. Kft. е върната на Административен съд – София град, тъй като е констатирано, че същата не отговаря на изискванията за приложения, съгласно чл.213, т.1 от АПК – не са представени доказателства за правосубектността и законното представителство на страната-жалбоподател съгласно вътрешното право на страната по месторегистрация на юридическото лице. Посочено е, че липсата на такива доказателства са пречка и за извършване на преценка дали е надлежна представителна власт на адв.Л., с оглед представеното към частната жалба пълномощно от името на юридическото лице. Освен това е установено, че първоинстанционният съд не е изпълнил задължението по чл.232 от АПК – на Engin Solmaz с адрес в Република Турция да бъде връчен препис от частната жалба за отговор по нея в 3-дневен срок.

При така дадените указания, настоящият състав на Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба на ORKUN I. T. Kft.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане да представи доказателства за правосубектността и законното представителство на ORKUN I. T. Kft., ЕИК [ЕГН], с адрес на управление: 1239, В., Ocsai ut 1-3, съгласно вътрешното право на страната по месторегистрация на юридическото лице.

ПРЕДУПРЕЖДАВА частния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в срок частната жалба ще бъде върната.

ПРЕПИС от частната жалба да се изпрати на Engin Solmaz, който може да представи отговор по нея в 3-дневен срок от получаването му.

ПРЕПИС от касационната жалба да се изпрати на ORKUN I. T. Kft., който може да представи отговор по нея в 14-дневен срок от получаването му.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: