

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5240** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОП СТОЛИЧНО ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ТРЕТИРАНЕ НА ОТПАДЪЦИ – редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от ОП „Столично Предприятие за третиране на отпадъци“, със седалище и адрес на управление [населено място], район К., област С., представлявано от Н. В. С. като пълномощник по смисъла на чл. 5, ал.8 от Договор за безвъзмездно ползване на специални автомобили от 17.10.2025 г. на Фондация „Гората БГ“ със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Н. Р. Р., чрез адв. С. Й. – АК П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) №26-4332-001740/03.04.2026г. по чл. 171, т. 2а, б"а" от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, П. Х. П. – полицейски инспектор към отдел Пътна полиция - СДВР, с която на Фондация „Гората БГ“ - [населено място], е наложена ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС за срок от шест месеца.

АДВ. Й. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да отмените изцяло ПАМ, тъй като налице наказание е несъразмерно за извършеното нарушение. Претендирам разноси по представям списък.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта, като безспорно доказана и основателна. Доказано е категорично, че лицето, което е управлявало специалното превозно средство за обслужване на район по отношение на търговското дружество, не е притежавало правоспособност за съответната категория. В този смисъл моля да постановите Вашето решение и да оставите в сила заповедта. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: