Протокол
№

гр. София, 10.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 10.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11938** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,59 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
Постъпило е становище на 05.11.2026 г. с което не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Поддържа се жалбата и се иска отмяна на Заповедта за ПАМ.
ОТВЕТНИКЪТ – Е. Л. Б.– ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“- СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано е по жалба от Г. И. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-4332-004154/11.08.2026 г. по чл. 171, т. 2А, б. "а" от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, издадена от Е. Л. Б.– полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР, с която на Г. И. Д. е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.
ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от юрк. М.,
ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила и потвърдите процесната адм. заповед да прилагане на ПАМ, като компетентните държавни органи са действали при наличие на всички материалноправни предпоставки за налагането на същата, а именно с цел преустановяване управление на автомобил лична собственост на лице, което в качеството си на водач, е било лишено от правоспособност по адм. ред, което се доказва от доказателствената съвкупност по делото, но въпреки всичко продължава да управлява личния си автомобил. Поради това, държавните органи са отнели табелите и свидетелството за регистрация на МПС на водача собственик, който е лишен от правоспособност и не следва да управлява МПС по пътищата за обществено ползване. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: