

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33030

гр. София, 24.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 24.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разгледа дело номер **12433** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 3 АПК.

Образувано е по касационна жалба вх. № 27336/31.07.2026 г. по описа на съда, подадена от Х. Р. Ш., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., срещу решение № 28709 от 16.07.2026 г. по адм. д. № 12433/2025 г. по описа на АССГ.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок, от страна в съдебното производство, за която решението е неблагоприятно, държавна такса не се дължи по арг. чл. 92 ЗУБ, тъй като производствата по Глава седма ЗУБ са освободени от държавни такси като съгласно чл. 212, ал. 2 АПК в тези случаи не се дължи приподписване на касационната жалба от адвокат.

С касационната жалба е отправено искане за назначаване на служебен защитник по реда на Закона за правната помощ /ЗПрП/, по което дължи произнасяне първоинстанционният съд. Приложена е молба със сочено основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 21, т. 3 /представителство в извънсъдебни процедури/ ЗПрП и декларация за семейно и имотно състояние. Във връзка с разпореждане на съда № 31824/11.08.2026 г. е постъпила молба от касационния жалбоподател с уточнение по исканата правна помощ и изявление за оттеглено на адвокатското пълномощно на упълномощените от жалбоподателя адвокати.

При тази фактическа и правна обстановка съдът намира молбата за основателна. Като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ, касационният жалбоподател е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПрП. Твърди, че няма средства за заплащане на адвокат, желае да се ползва от защитата на такъв по това дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПрП. Липсата на средства за заплащане на адвокатското възнаграждение се удостоверява с негова декларация по чл. 22, ал. 2 ЗПрП ведно с останалите обстоятелства по чл. 23, ал. 3, т. 1-7 ЗПрП. Налице са законовите предпоставки молбата за исканата правна помощ за процесуално представително да се допусне, като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето ѝ.

Водим от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 4-и състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл. 25, ал.1, изр. 1 ЗПрП правна помощ на жалбоподателя Х. Р. Ш., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., чрез представителство в извънсъдебни процедури и процесуално представителство, осн по чл. 21, т. 2 и 3 ЗПрП, в производството по адм.д. № 12433/25 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 4 състав, до неговото окончателно приключване с влязъл в сила съдебен акт, съответно за всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 27, ал.1 ЗПрП жалбоподателя, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл. 90, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане, ведно с препис на настоящото определение, до Адвокатския съвет на Адвокатска колегия - С. за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ _____