

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10206** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. С.– редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приобщите и приложите прилените към жалбата доказателства. Не възразявам да се приеме и представената с административната преписка доказателства. Представям писмени доказателства, които са свързани с процедурата по обезщетяване, настаняване на собствениците на имотите върху чиято площ е изграден блокът и процесната гаражна клетка. Оспорваме, че земята е публична общинска собственост. Моля да се допусне СТЕ с въпроси, които допълнително ще представя в писмена молба. Моля да задължите ответника да представи извадка от подземен кадастър, но ако той не се съхранява при тях, то моля да ми издадете СУ, с оглед на което да се снабдя с исканите документи. Моля ако допуснете СТЕ, вещото лице да работи след като от страна на Агенция „Социални дейности” към МО бъдат представени поисканите документи, във връзка със собствеността, тъй като това е структурата, в която се съхранява архива на всички имоти на МНО, включително и за земя, сгради и т. н.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу искането за допускане на СТЕ. Считам, че представените днес документи от страна на жалбоподателя не са относими към настоящото дело, тъй като е ясно, че имотът е публична общинска собственост, но предоставям на съда. Нямам искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата от С. Д. С. от [населено място], чрез адв. СТ. К. – САК, срещу заповед № РА-30-276/12.08.2020 г. на главния архитект на Столична община. Правят се искания да назначаване на експертиза, което съдът намира за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес, в който срок следва жалбоподателят да представи и въпросите към вещото лице.

ДА се издаде на жалбоподателя СУ, след внасяне на ДТ и представяне на проект.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 15.04.2021 г. от 14,20 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: