

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8571** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. М., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. Г., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ ИНСПЕКТОР В 02 ГРУПА 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. С., с пълномощно по делото на лист 36.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 24.04.2024 г. от Военномедицинска академия, че резултатите от биологичната проба на лицето М. Г. М. са в процес на изследване.

ДОКЛАДВА Определение на Съда от 24.04.2024 г. за пренасрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 14.06.2024 г. от началник Сектор „Разследване“ 07 РПУ, с приложения писмени доказателства, включително и резултатите от съдебно-химикотоксикологична /токсикохимична/ експертиза по ДП 3382/ЗМК-1295/2023 г. по описа на 07 РУ – СДВР.

АДВ. Г.: Запозната съм с експертизата и моля да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените с писмо от 14.06.2024 г. писмени доказателства.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Поддържам жалбата по изложените доводи в нея и моля да отмените обжалваната заповед, като постановена при неправилно приложение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила довели до фактическа правна и доказателствена необоснованост. Действително в експертизата е посочено, че е налице наличие на тетрахидроканабинол, но относно прилагането на принудителни административни мерки, то от най-съществено значение е доколко жалбоподателят е управлявал МПС. Свидетелката, която разпитахме М. Я., беше категорична, че в момента на спиране на жалбоподателя от полицейските служители, същият се е намирал извън автомобила, като автомобилът му е бил паркиран и тя е чула извикването на полицейските служители, които са се насочили към моя доверител. Моля да обърнете внимание, че в самият АУАН е записано, че в 10.20 ч. като са описани обстоятелствата за проверката, но извършената проверка от приложеното доказателство на Дръг теста е в 10.26 ч. и аз считам, че това са нарушения, които не следва да бъдат толерирани и те са извън законоустановените, тъй като не може преди да бъде извършена проверка на едно лице да се установи дали има или няма алкохол или наркотични вещества, в настоящия случай наркотични вещества, то следва да му бъде съставен АУАН. Моля да отмените обжалваната заповед. Представям и моля да приемете писмени бележки, но в тях не съм взела отношение по експертизата. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, като представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на М. М. срещу процесната ПАМ, като неоснователна и недоказана, както и да оставите в сила процесната заповед, като правилна и законосъобразна, издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Представям писмени бележки от колегата работил по случая. Предвид изхода на настоящото производство, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер определен от съда. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение претендирано от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: