

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7362

за изменение в частта за разноските

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **7628** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 ГПК.

Образувано е по молба на Риал С. О.,ЕИК:[ЕИК] чрез нейния процесуален представител-адв.М.,входирана на 23,07,2021г в деловодството на АССГ.Направеното до съда искане е да се измени постановеното решение № 4842/20,07,2021год по адм. Дело № 7628/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в, в частта му за разноските,като се присъди в полза на жалбоподателя адвокатско възнаграждение в размер на 6840 лв и ДТ за обжалване от 1700 лв,500лв- депозит за изготвяне на експертиза и 1147лв-допълнителен депозит за изготвената съдебно- компютърна експертиза.

В срока за писмен отговор е постъпил такъв от УО на ОПИК 2014-2020- МИ,с който оспорват искането.

С решение № 4842/20,07,2021год по адм. Дело № 7628/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в, съдът е отменил оспорения административен акт.Молбата от 23.07.2021г по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 от ГПК е допустима.

Разгледана по същество е основателна поради следните мотиви:

Съдът намира,че в срока по чл.248 от ГПК страна в производството е поискала изменение на решението в частта за разноските и претендираните разноски за адвокатско възнаграждение е основателна.В тази насока съдът съобрази,че макар в списъка с разноски по чл.80 от ГПК да не фигурират посочените по горе суми,то производството по делото е повторно – след отменително решение на ВАС и с решението на ВАС е разпоредено на първоинстанционния съд да приложи правилото на чл.226 ал.3 от АПК и да присъди разноски и за предходното разглеждане на спора с оглед изхода му.С оглед на тази разпоредба молбата за изменение на решението в частта за разноските е основателна. Съобразявайки нормата на чл.143 ал.2 във вр. ал.1 АПК съдът намира, че следва да се присъди сумата от 10187 лв разноски в производството в полза на жалбоподателя за предходните две инстанции, в каквото

смисъл и ще следва да се измени и решението на съда от 20,07,2021год в частта за разноските.

Ето защо Административен съд София град,3 отд., XIII адм.с.

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯВА решение № 4842/20,07,2021год по адм. Дело № 7628/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в,в частта на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Управляващия орган на Оперативна програма Иновации и конкурентноспособност 2014-2020г чрез бюджета на Министерство на икономиката да заплати на Риал С. О.,ЕИК:[ЕИК] чрез нейния процесуален преставител-адв.М. направените по делото в по реда на чл.226 ал.3 от АПК разноси за адвокатско възнаграждение и ДТ и експертизи в размер на 10187 лева.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в седем дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: