

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12300** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

„ИНИЦИАТИВИ“ АД – редовно призовани. Представяват се от адв. Т. с пълномощно по делото на лист 19.

„ГРИЙН ПАРК СОЛЮШЪНС“ ООД – редовно призовани. Представяват се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява. Представява се от юриск. М. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите чрез адв. Т., постъпила по делото на 16.12.2025 г., с която се прави искане за допускане изготвяне на СТЕ с поставени въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Действително в призовките за днешното съдебно заседание е посочено, че ни се изпраща определение на съда от 09.12.2025 г. Но към призовките е приложено определение на съда от 08.12.2025 г. Нямаме възражения относно това.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам искането за назначаване на вещо лице, със задачите посочени в молбата от 16.12.2025 г. Това действие е съобразено с указанията на съда относно разпределението на доказателствената тежест с определението от 8.12.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам по отношение допускане на СТЕ. Моля за предоставяне на възможност и срок за формулиране на въпроси към вещото лице. Към момента няма постановен административен акт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т.: Моля молбата от ответната страна, касаеща задачата на СТЕ да е с копие за мен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДОПУСКА СТЕ със задача посочена в молбата от 16.12.2025 г. като допълва задачата със следния въпрос: Съответства ли предложението с предвижданията и устройствените показатели по ОУП и устройствената зона по действащия ПУП за процесния имот.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева / 153,39 евро, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок, считано от днес.

Жалбоподателите са уведомени чрез процесуалния им представител.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ДАВА възможност на ответника да допълни задачата като постави допълнително въпроси , които да обективира в писмена молба с препис за жалбоподателите.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.03.2026 година, от 14,00 часа.

Адв. Т.: Моля делото да бъде насрочено за друга дата, тъй като съм служебно ангажиран.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.04.2026 година, от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Да се призове вещото лице след поименното му определяне.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: