

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8165** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Х. И. И. – редовно призован, се явява адв. Ц., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява юрк. И., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, молба от 17.02.2022 г. на КЕВР, с която се иска да бъде конституирана като заинтересована трета страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

СЪДЪТ е разпоредил да се изпрати препис на другата страна за становище.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице проф. В. К., който информира съда, че не е в състояние да изготви заключението в срок и му е необходимо допълнително време.

ДОКЛАДВА и молба от вещото лице В. П., която също заявява, че не е могла да изготви заключението в срок. Изпратила е писмено искане до КЕВР да ѝ бъдат предоставени електронните модели със заявените и утвърдените параметри на цените, както и информация за извършените корекции на разходи от предходния регулаторен

период, като отговор от Комисията е получила едва на 17.02.2022 г., поради което не е изготвила заключението.

АДВ. Ц. – По отношение на искането за конституиране на трета заинтересована страна ще взема отношение от гледна точка на обстоятелството, че действително Фонда изплаща така наречените „премии“, от една страна бих казал, че има някакъв резон в конституирането му по следния ценови период, видно е, че по доста от делата той е конституиран. От друга страна впечатлението ми от тези дела е, че Фондът не проявява никаква заинтересованост да се явява, освен това КЕВР е независим орган и Фондът по никакъв начин не би могъл да рефлектира върху въпросните премии. Мнението ми е, че по-скоро не би следвало да бъде конституиран, още повече, с оглед на обстоятелството, Фондът би следвало сам да прояви инициатива, ако има правен интерес.

СЪДЪТ счита, тъй като Фондът е участвал в административното производство като страна, че следва да го конституира като трета заинтересована страна по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, като трета заинтересованата страна. Същият ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание от адрес за кореспонденция [улица], ет. 7.

Предвид молбите на вещите лица СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.05.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на двете вещи лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: