

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4555

гр. София, 30.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **4302** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на граждани, живущи в район С., Столична община, против заповед № СОА24-РД95-183/13.04.2024 г. на кмета на СО. В жалбата е обективизирано искане за спиране на изпълнението на заповедта.

В кориците на делото се съдържа и жалба с вх. № СОА24-ГР94-2046/16.04.2024 г. по описа на СО от граждани, живущи в район С., Столична община, против заповед № СОА24-РД95-183/13.04.2024 г. на кмета на СО.

Жалбата с искане за спиране е подписана от К. А. М., А. А. Д., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П. и И. Т..

Жалбата с вх. № СОА24-ГР94-2046/16.04.2024 г. на СО, е подписана от адв. К. М., А. А. Д., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., В. К. К., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С..

Намирам, че жалбата не отговаря на изискванията по чл. 150 и чл. 151 от Административнопроцесуалния кодекс, поради което производството по делото следва да се остави без движение.

На жалбоподателите К. А. М., А. А. Д., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г., Х. и П. С. С., следва да се даде възможност в 7 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба да представят: 1) Да наведат твърдения за наличието на правен интерес от оспорване на заповедта; 2) доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях. 3) доказателства за внесена по сметка на „Държавен вестник“ такса в размер на 20 лева за обявяване на оспорването, на основание чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс.

На жалбоподателите К. А. М., А. А. Д., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П. и И. Т. следва да се даде възможност, в срок от 24 часа от получаване на съобщението, с писмена молба, да уточнят: 1.) да наведат твърдения за наличието на правен интерес от искането спиране на заповедта, предвид това, че са изтекли посочените в административния акт срокове на действие.

Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

### Р А З П О Р Е Д И Х:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 4302/2024 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите К. А. М., А. А. Д., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С., в 7 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба: 1) да наведат твърдения за наличието на правен интерес от оспорване на заповедта; 2) да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях; 2) да представят доказателства за внесена по сметка на „Държавен вестник“ такса в размер на 20 лева за обявяване на оспорването, на основание чл. 181 от Административнопроцесуалния кодекс.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите К. А. М., А. А. Д., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П. и И. Т., в срок от 24 часа от получаване на съобщението, с писмена молба, да наведат твърдения за наличието на правен интерес от искането спиране на заповедта, предвид това, че са изтекли посочените в административния акт срокове на действие.

С оглед липсата на посочен адрес на жалбоподатели, указва на деловодителя на състава, да извърши справка в НБД на населението по ЕГН за постоянен и настоящ адрес.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: