

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4540** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. С. И. – редовно призован, явява се лично и с адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк.Ц., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Предметът на делото е определен с определение № 4561 от 23.06.2020г., с което делото е насрочено за разглеждане в съдебно заседание и следва да се счита неразделна част от настоящия протокол. Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на И. С. И. от [населено място], предявена чрез адв.В. П. от САК, адрес за призоваване [населено място], [улица], № 2, ет.1, кантора №

12 срещу Министерство на вътрешните работи/ МВР/ [населено място], ул. "6-ти септември" № 29.

С исковата молба се претендира обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева, изразяващи се в преживени болки и страдания, увреждания на здравето, в резултат на издадена от министъра на вътрешните работи заповед рег. № К-8641/23.10.2009г., с която му е наложено дисциплинарно наказание "уволнение" и е прекратено служебното му правоотношение, отменена с Решение № 7009/11.06.2015г. по адм.дело № 16484/2011г. на Върховен административен съд, Трето отделение. Решението е влязло в сила на 09.07.2015г.

Върху посочената главница се претендира мораторна лихва в размер на 9 947,41 лева, за времето от 09.07.2015г. (влизана в сила на Решение № 7009/11.06.2015г. по адм.дело № 16484/2011г. на ВАС до 01.06.2020г. датата, предхождаща завеждане на исковата молба в съда.

Претендира се и законната лихва върху посочената главница, считано от датата на предявяване на исковата молба - 02.06.2020г. до окончателното изплащане на главницата.

ДОКЛАДВА отговор на ответник, постъпил на 20.07.2020г.

адв.П.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства. Моля да ни бъдат допуснати до разпит двама свидетели при режим на довеждане, водим ги водим и моля да бъдат разпитани. Моля да бъде допусната поисканата с исковата молба СПЕ, със задачи посочени в същата.

юрк.Ц.: Оспорвам така предявената искова молба. Допълнително представям и моля да премете Справка за изплащане на парично обезщетение на ищеца на основание чл.237 ЗМВР, както и Справка за изплатени обезщетения за временна неработоспособност в периода 21.04.2003г.-17.08.2020г. по отношение на ищеца. Представям още и моля да приемете за сведение 2 бр. решения на ВАС, които илюстрират, че в такъв случай ЗОДОВ не следва да се прилага. Възразявам срещу направеното искане за допускане до разпит на свидетели. По отношение на поисканата СПЕ, считам че е минал доста дълъг период от време, с оглед назначаването ѝ.

адв.П.: Не възразяваме да се приемат доказателства, представени от ответника в днешното съдебно заседание, но считаме, че справката за изплатено парично обезщетение по чл.237 ЗМВР не е относима към спора, тъй като нашата претенция е за неимуществени вреди. Освен това този вид обезщетение се търси по ЗОДОВ, на основание чл.1 от Закона и в този аспект има постановени решения, като например решение № 1627/31.07.2018г. на ВАС, така че жалбата е допустима по този закон.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички поискани и представени доказателства.

По доказателствата, съдът счита че следва да бъдат приети представените с исковата молба писмени доказателства.

Следва да бъде приложен и отговора на ответника, постъпил в Административен съд София-град на 20.07.2020г., както и да се приемат представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, които са допустими, а относно тяхната относимост, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА отговор на ответника от 20.07.2020г., както и писмените доказателства, представени от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели, които следва да бъдат уточнени с трите имена в писмена молба, с препис за ответника в 7-дневен срок от днес, както и конкретните обстоятелства, за които се иска разпит на свидетелите.

По искането за допускане на СПЕ, съдът ще се произнесе след разпит на свидетелите, поискани от ищеца.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.01.2021г. – 13.00ч., за която дата и час страните са призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: