

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12206

гр. София, 17.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **6393** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано след отмяната на решение № 6955/04.12.2020 г., постановено по адм.д. № 3086/2020 г. по описа на Административен съд София-град с решение № 7490/18.06.2024 г., постановено по адм.д. № 2212/2021 г. по описа на Върховния административен съд и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагане на закона. Първоначалното производство е образувано по исковата молба на Х. Н. Г. от [населено място], чрез адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/ с цена на иска 1000,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (ОРЗД). С главния иск е съединен и иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

В исковата молба са изложени съображения за това, че в следствие на неправомерно изтичане на лични данни от базата данни на НАП, сред които и такива на ищеца, за него възникнали и той претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в притеснения, страх и опасения за възможна злоупотреба с личните му данни, станали достъпни вследствие т.нар. „хакерска атака“, при която от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация в голям обем, съдържаща множество лични данни на български граждани, съобщение, за която е било публикувано от медиите на 15.07.2019 г. Отговорността на ответника НАП е ангажирана в качеството ѝ на администратор на лични данни, с твърдение, че чрез бездействието си, е допуснала нарушения на чл.24 и чл.32 GDPR и чл.59, ал.1 ЗЗЛД, нарушила е и разпоредбите на чл.45, ал.1, т.6 ЗЗЛД, като не е обработила личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност, като се приложат подходящи

технологии и организационни мерки; чл.64 ЗЗЛД, като намира, че не е изпълнено задължението за извършване на оценка на въздействието на предвидените операции по обработване на личните данни върху тяхната защита; чл.66, ал.1 и ал.2 ЗЗЛД; чл.67 и чл.68 ЗЗЛД. Правното основание на предявения иск, посочено в исковата молба, е чл. 39, ал. 2 от ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди (ЗОДОВ).

С оглед на това и на основание чл. 226 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.10.2024 г. -10:45 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ИЩЕЦ: Х. Н. Г. чрез адв. Ю.;

ОТВЕТНИК: Националната агенция за приходите;

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на С. градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните по чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото разпореждане:

Предявения иск е с правно основание чл. 79, параграф 1 и чл. 82, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните). Релевантните факти по предявения иск, съобразно с указанията, дадени от ВАС, са:

а/ Нарушение на задълженията, визирани в чл. 24 и чл. 32 от ОРЗД чрез бездействие на ответника да изпълни задълженията си по чл. 59, ал. 1, чл. 45, ал. 1, т. 6, чл. 64, чл. 66, ал. 1 и ал. 2, чл. 67, чл. 68 ЗЗЛД, чл. 24 и чл. 32 от ОРЗД;

б/ настъпването на заявените с исковата молба и уточняващата молба към нея неимуществени вреди;

в/ пряка причинно-следствена връзка между заявеното основание на предявения иск и неимуществените вреди;

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпването на вредите, които твърди да е претърпял, както и да установи - в какво конкретно се изразява нарушението на ответника да изпълни задължения, произтичащи от ОРЗД / чл. 24 и чл. 32/ относно защитата на личните данни да осигури достатъчна надеждност и сигурност на информационната си система, да защити физическите лица във връзка с обработването на личните им данни, както и обема на данните, които неправомерно са разкрити.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже липсата на два от елементите от фактическия състав на отговорността за вреди, произтичаща пряко от чл. 82, § 1 от ОРЗД, а именно - да установи липсата на нарушение по смисъла на регламента и липсата на причинна връзка с твърдените вреди. В тежест на ответника е да установи, че не е отговорен за събитието, причинило вредата. В тежест на ответника, съгласно чл. 24, § 2 и § 3 и чл. 32 от ОРЗД, е да докаже наличието на подходящи политики за защита на данните и придържането към одобрени кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и прилагането на конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове.

УКАЗВА на ответника, че са необходими специални знания за изясняване на въпросите: при какви конкретни обстоятелства е допуснато изтичането на данни; има

ли нерегламентиран достъп; по какъв технически начин е осъществен и до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни; изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е той да се дължи изцяло на външна намеса; какви технически мерки са предприети, за да се предотврати достъпа; достатъчни ли са те, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове; технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: