

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6376

гр. София, 27.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 27.08.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светомир Бабаков

като разгледа дело номер **9174** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], ул. 681-ва“, чрез управителя С. М. П., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221718004605-091-001 от 07.03.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 872 от 23.05.2019год. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

Заповедта за възлагане на ревизия, ревизионният доклад и ревизионният акт са издадени като електронни документи чрез ИС „Контрол“ и са подписани с електронен подпис, но по административната преписка липсват доказателства за удостоверяване на квалифициран електронен подпис. Ответникът следва да представи доказателства за квалифициран електронен подпис по смисъла на чл.24, във връзка с чл.16 от Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП).

След като се запозна с представената от ответника административна преписка по издаването на спорния ревизионен акт, съдът намира, че ответникът следва да бъде задължен, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи доказателства, от които се установява компетентността на органа издал атакуваното решение, компетентността на лицата извършили процесната ревизия и съобщенията до същите, затова че са определени да извършат ревизията, както и цялата административна преписка.

Поради липса на специални правила в ДОПК за разпределение на доказателствената тежест, приложение намират общите принципи на АПК, във връзка с §2 от ДР на ДОПК, и Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл.144 от АПК. Съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Според общия принцип за разпределяне на тежестта на доказване, формулиран в чл. 154, ал. 1 от ГПК, всяка страна е длъжна да установи фактите, на които основава своите искания или възражения. В тежест на дружеството-жалбоподател е да докаже положителните факти, от които черпи благоприятни последици. Допустими са всички доказателствени средства, включително съдебно-счетоводна експертиза.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл.157 ал.1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10.2019 г. от 14.00 часа.

II.КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: В. К. К.“ О., ЕИК[ЕИК], чрез управителя С. М. П.

2.Ответник: Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП.

III. ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящото разпореждане да представи доказателства за квалифициран електронен подпис по смисъла на чл.24, във връзка с чл.16 от ЗЕДЕП, на длъжностните лица, подписали заповедите за възлагане на ревизията, ревизионния доклад и ревизионния акт.

IV.ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен срок, считано от съобщението в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи доказателства, от които се установява компетентността на органа издал атакуваното решение, компетентността на лицата извършили процесната ревизия и съобщенията до същите, затова че са определени да извършат ревизията, както и цялата административна преписка.

V. УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

VI.УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

VII. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: