

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17465

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
закрито заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **5235** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Г. К. Б. от [населено място] срещу Заповед
№ 25-1030-000652/25.09.2025 година на Началника на група в сектор „Пътна полиция“ към
Областна дирекция – П. на Министерство на вътрешните работи.

В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед.
Искането е мотивирано с твърдения за нищожност и незаконосъобразност на заповедта.

Съдът, за да се произнесе взе предвид следното :

Със Заповед № 25-1030-000652/25.09.2025 година Началникът на група в сектор „Пътна полиция“
към Областна дирекция – П. на Министерство на вътрешните работи е наложил принудителна
административна мярка „временно отнемане на свидетелството за управление на моторно
превозно средство“ на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече
от три месеца. За постанови този резултат органът е приел, че на 23.09.2025 година, в [населено
място], Г. К. Б. от [населено място], като водач на моторно превозно средство, лек автомобил
марка „Фиат Дукато“ с регистрационен [рег.номер на МПС] , е причинил пътнo-транспортно
произшествие; не е спрял и не е установил последиците от пътнo-транспортното произшествие;
не носи свидетелството си за управление на моторно превозно средство; свидетелство за
регистрация на моторното превозно средство; задължителна гражданска отговорност и управлява
моторното превозно средство без извършен технически преглед, нарушения по чл. 20, ал. 1, 123,
ал. 1, т. 1, чл. 100, ал. 1, т.т. 1 и 2 и чл. 181, т. 1, пр. 3 от Закона за движението по пътищата.
Приел е, че са налице предпоставките по чл. 171, т. 1, б. „з“ (бб) от Закона за движението по
пътищата.

Заповедта не е връчена на нарушителя, поради което подадената на 27.04.2026 година от адресата
на акта жалба е допустима.

Предварителното изпълнение на заповедта е допуснато по силата на закона, арг. чл. 172, ал. 6 от
Закона за движението по пътищата. При липсата на предвидени основанията за спиране на
допуснатото предварително изпълнение в специалния закон са приложими правилата по чл. 166,
ал. 2, вр. ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс. Допуснатото предварително изпълнение

на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може да бъде спряно от съда ако предварителното изпълнение може да причини на оспорвания значителна или трудно поправима вреда.

При преценката си съдът съобрази и Решение по дело С-605/2023 година на Съда на Европейския съюз, съобразно което обхвата на съдебният контрол, упражняван в рамките на искане за спиране на предварителното изпълнение на принудителна административна мярка с наказателен характер, не може да се ограничи само до наличието на значителни или трудно поправими вреди, които би причинило това предварително изпълнение, като изключва всякаква възможност сезираният с това искане съд да прецени дали то е обосновано от правна и фактическа страна с доводи, които на пръв поглед могат да разкрият незаконосъобразността на разглежданата мярка. Съдът е приел, че съдът следва да извърши „поне обобщена проверка на законосъобразността на разглежданата мярка“.

В конкретния случай съдът намира, че принудителната административна мярка е наложена от компетентен орган – Началника на група в сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция – П. на Министерство на вътрешните работи, арг. чл. 172, ал. 1 от Закона за движението по пътищата, вр. Заповед № 317з-3162/15.04.2022 година на Директора на Областна дирекция – П. на Министерство на вътрешните работи.

Заповедта съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

От събраните в хода на административното производство доказателства може да се направи обоснован извод, че жалбоподателят и извършил вменените му във вина с Акт за установяване на административно нарушение Серия ГА № 4698305/23.09.2025 година административни нарушения. За извършеното административно нарушение по чл. 175, ал. 1, т. 5, вр. чл. 123, ал. 1, т. 1 от Закона за движението по пътищата е предвидено наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“, поради което са налице предпоставките по чл. 171, т. 1, б. „з“ (бб) от Закона за движение по пътищата.

В жалбата не се съдържат конкретни твърдения за противопоставим на защитения от закона обществен интерес личен такъв. Не са представени и доказателства за това.

С оглед на горното съдът намира, че не са налице основания за спиране на изпълнението на обжалваната заповед, поради което искането следва да се отхвърли.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Г. К. Б., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] за спиране на изпълнението на Заповед № 25-1030-000652/25.09.2025 година на Началника на група в сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция – П. на Министерство на вътрешните работи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от датата на съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :